平成16年度

広島県栽培漁業協会事業報告書

第 24 号

平成 17 年 9 月

社団法人 広島県栽培漁業協会

竹原市高崎町西大乗新開185番地の12番

目 次

事	業	報	告										
	ヒラメ	種苗	生産					 	 		 	 	• 1
	マダイ	種苗	生産					 	 		 	 	. 6
	「特選	述 島	かき」	種苗生	産			 	 		 	 	11
	「特選	述 店	かき」	餌料培	養			 	 		 	 	19
	ガザミ	種苗	生産					 	 		 	 	22
	ヨシエ	ビ種	苗生産	į				 	 		 	 	28
	アユ種	苗生	産・					 	 		 	 	33
	アユ仔	稚魚	の冷水	病保菌	検査・・			 	 		 	 	39
	メバル	種苗	生産					 	 		 	 	40
	シオミ	ズツ	ボワム	シの培	養			 	 		 	 	44
	ヒラメ	パイ	ロット	事業				 	 		 	 	47
	メバル	パイ	ロット	事業				 	 		 	 	49
	ヒラメ	中間	育成委	託事業	• • • • • • •			 	 		 	 	51
技	術	開	発										
					種苗生產								
	一粒カ	き種	苗生産	技術開	発			 	 		 	 	57
観	,測	資	料										
	栽培漁	業セ	ンター	地先観	測資料			 	 • • • •	• • • •	 	 	64
業	務	分	担										
	平成1	6 年月	ま 事	答 局職員	員及び業	務分排	₫	 	 		 	 	65

事業報告

ヒラメ種苗生産

吉岡 大介・平川 浩司・佐藤 修・杉本 建介

目的

ヒラメ放流用種苗(全長25mm)80万尾の生産を 行なう。

材料および方法

親魚及び採卵 親魚は、産卵棟屋内円形FRP水槽(容量20kL)で養成中の3~7歳魚20尾を用いた。産卵を早めるために、日照時間及び飼育水温のコントロールを飼育予定日の約3ヶ月前の11月上旬から行った。また卵質向上のために、親魚に給餌するドライペレットは、ビタミンやレシチン等で栄養強化をした。

自然産卵によって得られた受精卵は、産卵水 槽からのオーバーフローをネットで受けて回収 した。集めた卵は16℃に保ったゴースネット内 に24時間静置した後, 死卵を分離して飼育水槽 に収容した。卵は当センター産のみを使用した。 飼育 飼育水槽には第1飼育棟45kL水槽2 面,第2飼育棟50kL水槽3面を使用した。卵は 正常ふ化仔魚が45~55万尾/槽になるように, ふ化直前卵を第1飼育棟は50万粒,第2飼育棟 は60万粒を目安に収容した(1面には100万粒 を収容)。第2飼育棟では、飼育初期の水槽数 を減らして温海水や餌料の節減をするため,分 槽を予定して多目の卵を収容した。収容は他魚 種の飼育計画に合わせ,第1飼育棟は2月中旬, 第2飼育棟は3月上旬の2群に分けた。収容に 際して飼育水に30L水槽を浮かべ、飼育水と同 密度の卵を収容してふ化状況を調べた。また, 同様に浮かべたビーカーに正常ふ化仔魚を100 尾収容し,無給餌減耗を調べた。飼育水は紫外 線滅菌海水を用い、15℃~20℃に調整した。

餌料としてシオミズツボワムシ(以下ワムシ),アルテミア幼生及び配合飼料を与えた。 ワムシは仔魚の開口直後(ふ化後5日目)から25 日目前後まで給餌した。ワムシ給餌期間中は,適度な濁り付けとワムシの飢餓防止のため,飼育水に濃縮クロレラの添加を行った。アルテミア幼生はふ化後15日目から40日目前後まで給餌した。アルテミア幼生の一部については,24時間培養することによりボリュームアップさせたものをに与え,給餌量の軽減を図った。

ワムシとアルテミア幼生については、収穫後紫外線滅菌海水で洗浄して栄養強化を数時間行い、再度洗浄して給餌した。ワムシの栄養強化にはバイオクロミス、アルテミアの栄養強化にはドコサ65Eとマリングロスを使用した。

配合飼料は複数社の製品を使用し、ふ化後17 日目前後から取り上げまで給餌した。給餌量は 仔稚魚の成長や、残餌等の様子を観察しながら 増加させた。

各水槽の残餌,排泄物,死魚等は,毎日自動 底掃除機と手作業による底掃除で除去した。底 掃除で排出される各水槽ごとの死魚は,計数し て仔稚魚の状態把握の材料とした。

水温,pH,溶存酸素量(D0)は毎日13時前後に 測り,飼育水のD0が注水のD0の80%を下まわら ないよう注水の増量を行った。注水量の増加だ けで足りない場合は,酸素通気も併せて行った。 また飼育水の汚れの程度によっても注水の増量 を行った。

取り上げは、飼育水を排水して稚魚を魚溜り に集め、手網ですくい取った。取り上げ尾数の 算出は重量法で行った。

防疫対策として、生産を行う第1・2飼育棟 内および使用する器具類全てを消毒した。また 消毒後飼育棟出入り時には長靴や手の消毒を行 い、作業時には専用の消毒した雨合羽を着用し た。

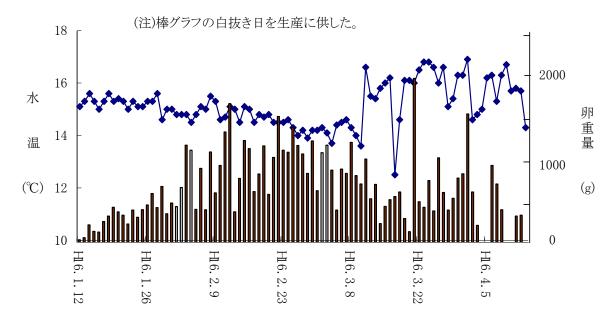


図1 採卵量と飼育水温の経日変化

生産経過および結果

親魚及び採卵 採卵量と飼育水温の経日変化を図1に示した。親魚の日照のコントロールは11月上旬から、水温のコントロールは1月5日から開始した。産卵量は1月中旬から徐々に増加し、2月中旬から下旬頃にピークになった。生産には2月1,2,4日に採れた卵を第1群として飼育に供した。また2月上旬に収容した仔魚の成育状況を元に3月2,3日に採れた卵を第2群として飼育に供した。

採卵は1月12日から4月12日まで行った。

飼 育 卵の収容及びふ化状況を表 1 に示した。正常ふ化率は90.2~98.1%,平均95.8%であった。収容総卵数は354.2万粒で,正常ふ化仔魚は340.1万尾と予定の収容尾数より20万尾ほど多く収容した。。

ふ化仔魚の無給餌減耗状況を図2に示した。 減耗は全区で4日目頃(開口日)から始まり,11 ~12日目までに全区で生残尾数が0となった が,各区共に異常な減耗は観られなかった。

飼育結果を表 2-1 に、死魚数の経日変化を 図 4 に示した。成長はほぼ順調で、50日目頃に は出荷基準の25mmになった。しかし、通常10日 目頃で終息する飼育初期のへい死が、5水槽中3水槽(1-9,10,2-7)で10日目を過ぎても収まらず、1日あたり数千~1万尾程度のへい死が35日目前後まで続いた。飼育水の汚れを原因と疑い、各飼育水槽でへい死魚の急増時には1/2量の換水を行ったが、換水によって仔稚魚のへい死が急速に収まる事はなかった。

分槽は2-2, 4槽では3月4日(30, 31日目)に行い, 着底の遅れた浮遊個体をサイフォンで吸い2-3槽に移した。同様に2-7槽では3月17日(36日目)に、2-6に分槽した。

稚魚の成長にしたがい共食いによる減耗が見られるようになったが、分槽を行い飼育密度を下げた水槽では、死魚数が1日あたり100尾前後に落ち着いた。

ふ化から取り上げまでの飼育日数は52~58日間,総取り上げ尾数は 135万尾であった。生残率は14.7~50.1%で,ふ化後36日目前後に分槽を行い飼育密度を下げた事で第2飼育棟-2,4,6号水槽は高い生残となった。

水槽毎の餌料種類別給餌量を,表3に示した。 餌料種類別の総給餌量はワムシ566.5億個体, アルテミア 54.7億個体(約68缶分),配合飼料 100.5kgであった。 飼育期間中の水温,DOの範囲と平均値を表4に,飼育水温の平均と範囲の経日変化を図3に示した。飼育水温の範囲は14.6~20.0℃であった。飼育水温は収容時に16℃前後に設定し,ふ化後2~3週間後に平均水温が18℃前後になるようコントロールした。

出 荷 生産した稚魚の出荷状況を表 2-2 に 示した。ヒラメ中間育成委託事業分の25mm種苗

40万尾は、選別した後飼育棟内の50kl水槽数面 に再収容して飼育を継続した。また、ヒラメパ イロット事業分の37.72~47.71mmの種苗21.54 万尾(25mm換算40万尾)を大崎上島の中間育成 場に出荷した。

その他, 余剰生産分2万尾を福山地区水産振 興対策協議会に出荷した。

表1	ヒラメ卵収容状況
表 し	ピフメ州収谷状況

				1		7 7 7 2				
水槽名	収容日	卵粒数	卵重量	平均卵径	ふ化目	ふ化率	ふ化 尾数	正常ふ 化率	正常ふ 化尾数	平均全長
		(万粒)	(g)	(mm)		(%)	(万尾)	(%)	(万尾)	(mm)
2-2	2月2日	62.1	388	_	2月3日	100.0	62.1	95.9	59.5	2.83 ± 0.05
2-4	2月3日	62.1	388	0.93 ± 0.02	2月4日	99.5	61.8	96.7	60.0	2.77 ± 0.11
2-7	2月5日	105.6	660		2月6日	99.8	105.4	98.0	103.5	2.68 ± 0.10
1-9	3月3日	63.7	398	0.89 ± 0.03	3月4日	100.0	63.7	90.2	57.4	2.49 ± 0.06
1-10	3月4日	60.8	380	0.89 ± 0.02	3月5日	100.0	60.8	98.1	59.6	
平均						99.9		95.8		
合計		354.2	2,214				353.7		340.1	

(注1) 1グラム当たりの卵粒数を1600粒として収容計画の卵重量を計算する。

(注2)収容計画の正常ふ化率を、昨年同様80%に設定し正常ふ化仔魚尾数を計算する。

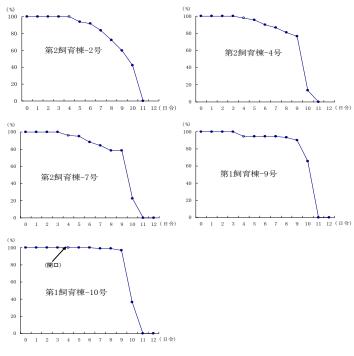


図2 無給餌減耗試験結果

表2-1 ヒラメ飼育結果

	仔 魚 収	容					取り 上げ			
水 槽	月日	尾数 (万尾)	月日	日数 (日目)	区 分	総重量 (kg)	個体重 (mg)	尾数 (万尾)	全 長 (mm)	生残率 (%)
2-2	2月3日	59.5	3月26日	52		24. 13	148	16. 3	25.09 ± 3.25	
2-4	2月4日	60.0	3月26日	53		13.35	96	13.9	20.64 ± 2.94	50.1
2-3	3月4日*1	分槽	3月26日	52~53		23.40	79	29.6	20.77 ± 2.77	
2-7	2月6日	103.5	3月30日	53		35. 17	134	26. 2	26.48 ± 2.70	43.5
2-6	3月12日*2	分槽	3月30日	53		19.69	105	18.8	22.08 ± 2.92	45.5
1-9	3月4日	57. 4	4月30日	58	選別大 選別小 小計	35. 56 13. 42 48. 98	290 146	12. 3 9. 2 21. 5	31.59 ± 3.31 25.16 ± 2.15 28.84	37.4
1-10	3月5日	59. 6	4月30日	58	選別大 選別小 小計	23. 26 2. 72 25. 98	334 153	7. 0 1. 8 8. 7	33.48 ± 4.40 25.73 ± 2.47 31.90	14.7
合計(平均)		340				190.70		135.0	(22.45)	(39.7)

表2-2 ヒラメ 稚魚出荷状況

					1-	子魚					
水槽	月	日	出荷先	個体重	総重量	尾 数	全	長	備	考	
				(mg)	(kg)	(万尾)	(m)			
1-16	4月2	27日		900	36.79	4.08	42.7	73			
1-5	4月2	28日	- - 大崎上島中間育成場 -	1,000	56.93	5.69	47.7	71	ヒラメパイロット 事業 (呉芸南地区水産振興協議会)		
2-2	5月	6日	- 八呵工品中间月风场 -	569	30.36	5.34	39. ()9			
2-4	5月	6日	-	510	32.80	6.43	37.7	72			
小	計					21.54					
)33 Ft	3月2	24日		飼育期間	(30日)	26.0	25.0	0	広島地域水産振	興協議会	
選 別 : (*1) :	3月2	29日	広島県栽培漁業協会	飼育期間	(30日)	6.0	25.0	0	福山地区水産振	興対策協議会	
(*1)	4月	7日	-	飼育期間(20日)		8.0	25.0	0	尾道地区水産振	興対策協議会	
小	計					40.0					
合	計					61.5					

^(*1)ヒラメ中間育成委託事業分

表3 餌料の総給餌量(25mmサイズ生産一回目選別まで)

	餌料種類	濃縮ク ロレラ	ワムシ	アルテミア	配合飼料	備考
水槽		(1)	(億個体)	(億個体)	(kg)	
	第2-2	20.6	89.0	5.17	14.8	
	第2-3			3.05	10.1	第2-2,4から分槽し収容した。
	第2-4	20.1	101.0	5.57	9.8	
	第2-6			7.05	5.7	第2-7から分槽し収容した。
	第2-7	18.4	191.5	15.64	12.6	
	第1-9	21.7	100.5	12.32	28.5	-
	第1-10	20.8	84.5	5.87	18.9	
	合計	101.6	566.5	54.7	100.5	

^{(*1)3}月4日に第2-2,4から分槽した。 (*2)3月12日に第2-7から分槽した。

表4 水 質

水槽	水温(℃)	DO(ppm)					
小竹	範 囲	(平均)	範 囲	(平均)				
2-2	$15.3 \sim 19.3$	(17.4)	$5.9 \sim 7.4$	(6.6)				
2-3	$15.9 \sim 18.5$	(17.3)	$6.4 \sim 6.9$	(6.6)				
2-4	$15.4 \sim 19.3$	(17.5)	$6.0 \sim 7.3$	(6.6)				
2-6	$16.7 \sim 18.4$	(17.3)	$6.4 \sim 7.4$	(6.8)				
2-7	$15.0 \sim 19.4$	(17.6)	$6.0 \sim 7.5$	(6.6)				
1-9	$14.6 \sim 20.0$	(17.9)	$6.0 \sim 7.6$	(6.8)				
1-10	$15.2 \sim 19.9$	(17.9)	$6.1 \sim 7.6$	(6.9)				

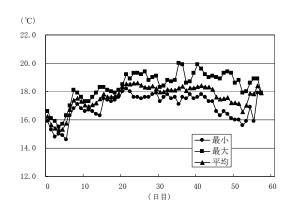


図3 飼育水温の経日変化

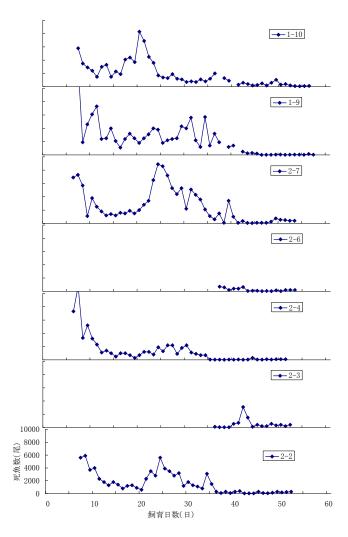


図4 ヒラメ死魚数の経日変化

マダイ種苗生産

平川 浩司・佐藤 修・堀元 和弘

目 的

全長 1 2mmの中間育成用マダイ種苗 224 万尾を 生産する。

材料および方法

親 魚 大崎上島の海面小割り生簀にて委託養成 した3~5歳魚70尾(雌雄比約1:1)を使用し た。2月3日に活魚船で運搬を行い,当センター の陸上産卵水槽(50 kL 円形コンクリート水槽) 1面へ収容した。

産卵・採卵 産卵および採卵は陸上産卵水槽で行った。産卵を促進するため、生産を開始する2ヶ月前の3月11日からは、自然水温より2~3℃高くなるように加温海水の注水を行った。自然産卵により得られた受精卵は、水面付近に設置したオーバーフロー管よりゴース製の採卵ネットに受けて回収した。回収した卵は洗卵して浮上卵と沈下卵とを分離し、重量法で計数後、浮上卵のみふ化水槽(800L角形FRP水槽)へ収容してふ化直前まで流水・微通気で管理を行った。

飼育 飼育には第1飼育棟6面(角形コンクリート製,水量45 kL),第2飼育棟2面(角形コンクリート製,水量50 kL)の計8面を使用し,ふ化直前卵を収容した。同時に30L水槽(水量25 L)を水槽へ浮かべて3g前後の受精卵を収容し,ふ化及び開口等のサンプルとした。飼育水はろ過海水を使用し,成長を促進するため加温を行った。

餌料系列は協会のマニュアル(例:表6)に従い、シオミズツボワムシ、アルテミア、配合飼料を給餌した。生物餌料の栄養強化には、ワムシはバイオクロミスパウダーおよびナンノを、アルテミアはドコサ65Eを使用した。給餌回数はワムシ、アルテミアは1~2回/日、配合飼料は1~13回/日とし、仔稚魚の成長に合わせて適宜給餌回数を調整した。

飼育水にはふ化仔魚の蝟集を防ぐため、ナンノクロロプシス(約2,000万細胞/և、以下ナンノ)1kLを給餌開始時に1回添加した。これ以降ワムシ給餌期間中は、ワムシ自動給餌装置で用いる海水の代わりにナンノを使用し、1水槽当たり200~300L/日程度の添加を行った。

水質の管理,水槽の掃除(自動底掃除機等),死 魚数の計数は,前年度までと同様の方法により行った。照明は6~20時の間点灯した。

出荷時の取り上げ計数はハンドリングによる稚 魚へのストレスを防ぐため、従来法のタモ網で取 上げる重量法による計数に代わり、稚魚を水ごと ボールですくい取り、基準尾数との比較法で概略 の計数を行った。

結 果

親 魚 飼育水温,産卵量および浮上卵率について図1に示した。4月1日には産卵が確認されたため採卵ネットをセットし、採卵を開始した。採卵量は4月下旬までは1~2kg/日(1,650粒/g)で推移し、飼育を行う5月上旬にはピークに達し、2.5~3kg/日の卵が得られた。生産が順調であったため6月上旬には採卵を打ち切り、7月1日に親魚を委託先の海面小割り生け簀へ戻した。

飼育 飼育水槽への受精卵の収容は、ふ化直前 卵で行った。卵の収容、ふ化状況について表1に 示した。5月3日~11 日にかけて8水槽に合計 1,041.2 万粒の受精卵を収容した。ふ化率は92.8 ~100%(平均98.6%)で、奇形魚等を除いた正常 ふ化仔魚数は973.1 万尾、収容密度は1.98~3.49 万尾/KL(平均2.64 万尾/kL)であった。

ふ化仔魚の無給餌減耗について図2に示した。 生残数が0になったのは平均8.7日, 開口時まで の生残率は平均93.7%であった。例年の減耗パタ ーンと比べると、1-1、1-4の2水槽で減耗が

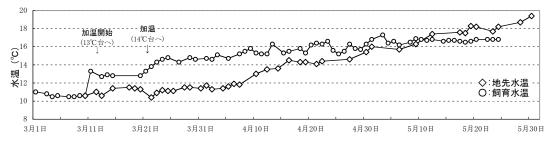






図 1 親魚の水温,産卵量および浮上卵率

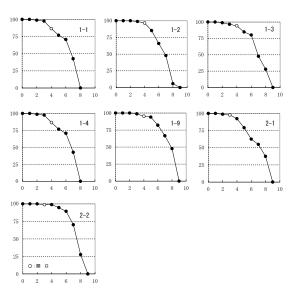


図 2 無給餌減耗結果

大きくなる時期が若干早い傾向はあるものの,生 産に影響が出る程では無く飼育を継続した。

飼育結果を表2に、死魚数の変化を図3に示し

た。成長はほぼ順調で、日令38~50 日目には13.5 ~17.9mmになった。1-3、1-4を除く6水槽では前年度と同様ふ化後20~30 日前後にかけて死魚数が多くなった。細菌感染症等の疑いもあったため、注水量の増加による飼育環境の改善等に努めた結果、その後数日で自然終息した。前年度と比べると同時期のへい死数は少なく順調に経過した。取り上げ尾数は合計230.6万尾、生産密度は0.28~0.84万尾/kL(平均0.62万尾/kL)で、生残率は11.1~34.5%(平均23.9%)であった。

水質, 給餌量を表3,4 に示した。期間中に給餌 した餌料の総給餌量はワムシ1,491 億個体,アル テミア38.2 億個体,配合飼料43.3kgであった。

最良飼育事例を表6に示した。

出 荷 出荷状況を表 5 に示した。出荷基準に達した稚魚は、広島県漁業振興基金をとおして各地の中間育成場へ、6 月 14 日~21 日にかけて 229.1 万尾を出荷した。

表 1 卵の収容・ふ化状況

収容		卵の収容				ふ イ	と 仔:	魚	
水槽	水槽	卵粒数	平均卵径	ふ化日	ふ化率	仔魚数	正常率	正常仔魚数	平均全長
		(万粒)	(mm)		(%)	(万尾)	(%)	(万尾)	(mm)
2-7	5/4	104.0	0.91	5/5	100.0	104.0	99.3	103.3	2. 52
2-6	5/5	104. 0	0.91	5/6	100.0	104.0	95. 1	98. 9	2.68
2-5	5/6	105.6	0.90	5/7	100.0	105.6	97.0	102.4	2. 57
1-1	5/7	153. 6	0.91	5/8	99. 5	152.8	92. 1	140.8	2.49
1-2	5/8	155. 2	0.91	5/9	99. 5	154.4	96.8	149.5	2. 57
1-3	5/9	153.6	0.92	5/10	99. 2	152.4	95.8	146.0	2. 58
1-4	5/10	154. 4	0.91	5/11	99.4	153.5	96.8	148.6	2.62
1-5	5/19	104. 0	0.89	5/20	100.0	104.0	95.6	99. 4	2.81
2-2	5/22	83. 2	ND	5/23	100.0	83. 2	98.0	81.5	2.63
合計 (平	运均)	1, 117. 6			(99.7)	1, 113. 9	(96. 3)	1,070.4	(2.61)

単位粒数:1,600粒/g

表2 マダイ飼育結果

	収	容	J	成 長(全長:mm)				取り」	ニげ	
水槽	ふ化	正常ふ化	ふ化	10日目	20日目	30日目	月日	飼育	全 長	尾数	生残率
番号	月日	仔魚数	<i>የ</i> ታለቦ	10日日	20日日	90日目		日数	(mm)	(万尾)	(%)
1-1	5/4	152. 6	2.64	4. 24	5. 98	9. 16	6/14	42	16. 0	33.8	22. 1
1-2	5/5	156. 9	2.48	4. 37	5.88	8. 29	6/15	42	14.8	37. 6	24. 0
1-3	5/6	146.6	2.43	4. 39	6.46	9.02	6/14	41	14. 2	15.0	24. 7
							6/23	50	19. 4	21.2	24. 1
1-4	5/7	91.8	2.53	4. 33	5. 92	8. 17	6/15	40	13. 5	31.7	34. 5
1-9	5/7	91.8	2. 53	4. 26	5.90	10. 19	6/14	39	14. 4	19. 4	21. 1
1-12	5/8	112. 5	2. 53	4. 16	5.46	8. 45	6/14	38	15. 6	12.5	11. 1
2-1	5/10	99. 1	2. 57	4.07	5.40	-	6/23	43	17.8	27. 1	27. 3
2-2	5/12	121. 9	2.62	4. 17	5.92	8.61	6/23	45	17. 9	32. 4	26. 6
合計(平均)	973. 1	(2.54)	(4.25)	(5.87)	(8.84)		(42)	(16.0)	230.6	23. 9

表 3 水質測定結果

水槽	水温 (℃)		рН		DO	
番号	範囲	平均	範囲	平均	範囲	平均
1-1	16.4 - 21.4	19.7	7. 93 - 8. 18	8.07	5.6 - 7.8	6.8
1-2	16.0 - 21.4	19.7	7. 93 - 8. 20	8.07	5.6 - 7.6	6.8
1-3	16.3 - 22.2	20.0	7. 94 - 8. 18	8.05	5.6 - 7.5	6.6
1-4	16.7 - 21.9	19.9	7. 97 - 8. 18	8.08	6.0 - 7.6	6.8
1-9	16.4 - 21.4	19.7	8.00 - 8.19	8.09	6.1 - 7.7	6.9
1-12	16.3 - 21.8	19.8	7. 98 - 8. 19	8.09	6.1 - 7.8	6.9
2-1	17.3 - 22.4	20.3	7. 91 - 8. 18	8.06	5.7 - 7.5	6.6
2-2	17.4 - 22.6	20.2	7. 90 - 8. 18	8.06	5.5 - 7.3	6.5

表 4 給餌結果

	5	フムシ	アル	テミア	配	合飼料
水槽	期間	給餌量	期間	給餌量	期間	給餌量
番号		(億個体)		(億個体)		(億個体)
1-1	4-38	237.0	20-41	6.24	17-41	5.85
1-2	5-37	243.0	20 - 41	6.04	17 - 41	5.20
1-3	5-36	238.5	20 - 40	6.04	17 - 48	9.23
1-4	5-34	148.5	20-39	4.59	17 - 39	3.58
1-9	5-33	146.5	20 - 37	3. 12	17 - 37	2.22
1-12	5-34	146.5	20-38	3.97	17-38	3.05
2-1	2 - 35	162.0	18 - 37	3.72	15 - 40	6.61
2-2	2-37	169.0	18-39	4.44	15-42	7.54
合計		1, 491		38. 2		43.3

考察および課題

本年度はここ数年の生産不調への対策として、次の改善を行った。

- 1) 親魚の半数を若い個体へ入れ替え
- 2) 早期の陸上水槽への移槽
- 3) 飼育水へのナンノの添加

4) ワムシ栄養強化剤としてのナンノの併用 この結果生残率が向上し、計画数量の生産を 行うことが出来た。次年度もこれらの卵質向上、 飼育環境の改善、餌料の栄養強化などの対策を 取り、更なる生残率の向上および生産コストの 削減に努めたい。

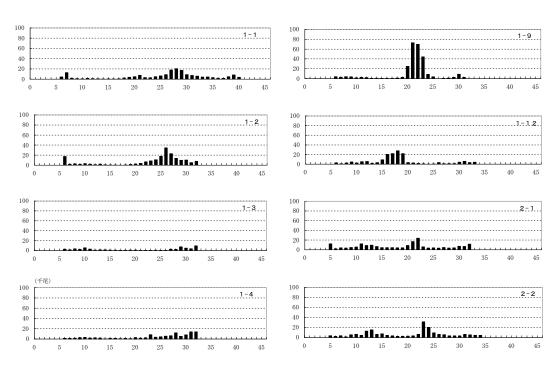


図 3 死魚数の変化

表5 マダイ種苗出荷結果

出荷	水槽	重量	個体重	全 長	尾数 出荷先
月日	番号	(kg)	(mg)	(mm)	(万尾)
6月14日	1-9	6. 24	50. 7	15.59 ± 2.09	12.3 豊 島
	1-1	17.50	53. 1	15.96 ± 2.31	33.0 中間育成場
	1-12	7. 50	39.0	14.43 ± 1.56	19. 2
小計		31. 24			64. 5
6月15日	1-4	11. 10	35.0	13.47 ± 2.13	31.7 木 江
	1-3	5. 25	35.0	14.22 ± 2.16	15.0 中間育成場
	1-2	20.00	53. 1	14.76 ± 1.84	37. 6
小計		36. 35			84. 3
6月21日	1-3	19.84	94. 0	19.35 ± 3.65	21.1 大崎内浦
	2-1	21.00	78.0	17.77 ± 2.52	26.9 中間育成場
	2-2	25. 20	78.0	17.89 ± 2.92	32. 3
小計		66. 04			80. 3
合計		133.63			229. 1

表 6 最良飼育事例(第 1 飼育棟 4 号水槽)

		魚		水		 質		耳 料		
飼育	全 長	推定死魚数	水温	рН	DO	注水	ワムシ	アルテミア	配合	備考
日数	(mm)	(尾)	(°C)	•	(ppm)	(回転/日)	(億個体)	(億個体)	(g)	
0	0.90 ± 0.03		16. 9	8. 18	7. 5	微量				全長は卵経
1	2.53 ± 0.08		16.7	8. 18	7.4	0.3				ふ化
2			17. 2	8. 17	7. 1					収容仔魚数91.8万尾
3			18.6	8. 17	7.6					
4			19. 1	8. 17	7.4					
5	3.36 ± 0.10		18. 9	8.18	7.5		2.5			開口,ナンノ1KL
6		1, 500	19. 3	8. 18	7. 1		2.0			
7		1, 500	19.2	8. 13	6.9	0.4	2.0			
8		1,800	18. 9	8. 12	6.9		2.5			
9		3,000	18. 4	8. 12	7.0		2.5			
10	4.33 ± 0.21	3, 200	18.4	8. 13	7.0		3. 0			
11		2, 000	18.7	8. 11	7.1		4.0			
12		2, 200	18.4	8. 12	7. 1		4.0			
13		2,000	18. 4	8. 12	7. 1	0.7	5.0			
14		500	18. 6	8. 12	6. 9		5. 0			
15		1,600	18. 9	8.11	7. 0		5. 0			
16		1, 400	19. 5	8.14	7.0	1.0	6.0			
17		900	19. 2	8. 14	7.0		6. 0		10	
18		1, 100		8. 15	7. 1		6. 0		10	
19		1,000	19.8	8. 15	7.0		6. 0		15	
20	5.92 ± 0.41	3, 000		8. 15	7. 0	1. 4	7. 0	0. 03	15	
21		1, 900		8. 15	6. 9		7. 0	0.08	15	
22		2, 500		8. 13	6. 9	1.9	7. 0	0.08	30	
23		8, 500		8.00	6. 9		7. 0	0.20	50	
24		3, 700		8.00	6. 9		7. 0	0.15	60	
25		4, 500		_	_		7. 0	0. 15		換水
26		5, 700		_	_	2.9	7. 0	0. 15		換水
27		6, 500		7. 99	6. 7		6. 0	0. 20	70	
28		12, 000		8.00	6. 9		7. 0	0. 20	100	
29	0.45.1.0.00	5, 500		8.00	6. 6		6. 0	0. 25	100	
30	8.17 ± 0.86	8, 200		7. 99	6. 3	4.0	6. 0	0.40	60	
31		14, 000		8.00	6. 2	4. 0	6. 0	0.40	160	
32		14, 100		8. 01	6. 5		3. 0	0.40	220	
33		15, 000		8. 01	6. 2		3. 0	0.35	260	
34		10, 200		7. 99	6. 1	Г О	1. 0	0.30	300	
35		2, 200		7. 99	6. 4	5. 0		0. 23	325	-
36		3, 400		7. 98	6. 3			0. 24	415	
37		2, 500		7. 97	6. 1			0. 25	490	
38			21. 2	7. 98	6. 1	6.0		0. 27	520	
39	19 5-0 19		20. 7	7. 97	6.0	6. 0		0. 26	320	生産密度0.70万尾/KL
40	13. 5 ± 2 . 13		_	_	-					取り上げ31.7万尾

「特選広島かき」種苗生産

松原 弾司・田中 實・吉岡 大介・堀田 正勝・上田 武志・沖田 清美

目 的

「特選広島かき」養殖用種苗 60 万枚を生産する。

材料および方法

親貝養成・採卵 親貝は広島湾で養殖中のマガキを1月から2月に3回に分けて入手した。2月に入手した一部は、3月以降の養成用として一時期広島県水産試験場(以下、水試)の地先筏に垂下した。センターに搬入した親貝は選別、洗浄した後ポケット篭(20個/篭)に入れ、各養成区毎に3.6kl 角型 FRP 水槽に収容した。Chaetoceros calcitrans(以下、キート)を給餌しながら、各飼育回次に採卵できるように飼育水を加温、冷却して水温をコントロールした。

採卵,採精は成熟度の良好な親を選別し切開法で行った。切り出した卵は個体毎に 80 μmネットで組織片等を除き、ついで卵を 20 μmネットで受けて中空糸ろ過海水でよく洗い、30Lパンライト水槽4面に収容した。約1時間静置の後、サイフォンで上層から浮遊卵を取り除いて下層の沈下卵を3倍体化処理に用いた。3倍体化処理および卵発生 媒精は、水温 25

倍化処理した卵は2 kl 角型 FRP 水槽(以下, 2 kl 水槽)に収容し、止水または流水下で発 生させた。卵発生時の水温は25℃に調温した。 卵収容密度は、止水式および流水式とも30~ 50個/mlを目安とした。 D型幼生の回収は、媒精から 24 時間後に 45 μ m \geq 53 μ m \approx 2 種類のネットで選別しながら行い、53 μ m に残った幼生を飼育水槽に収容した。45 μ m 残った幼生は、計数後廃棄した。倍化処理および卵発生に使用する海水は、中空糸ろ過海水を用いた。

幼生飼育 飼育水槽には、主として 20kl 円筒型 FRP 水槽(以下, 20kl 水槽)を用い、水量は 18kl とした。飼育水は、カートリッジ式フィルター(孔径 1 μ m) でろ過した海水を用いた。飼育水温は 25 \sim 27 $^{\circ}$ $^{\circ}$ とした。

餌は、Pavlova lutheri を成長に応じて飼育水中に $1 \sim 3$ 万細胞/ ml になるように給餌した。また飼育 7 日目以降からは、補助的にキートを成長に応じて $2 \sim 8$ 千細胞/ ml 与えた。飼育水中の餌料濃度は、コールターカウンター(COULTER MULTISIZER II)で測定し、所定の濃度になるように不足分の餌料を補充した。

飼育方法は止水式とした。飼育水の換水は、 換水マニュアル¹⁾ に従い、部分換水と全換水の 併用で行った。全換水後は、多くの幼生が水槽 底面中央の排水孔付近に沈下するため、水中ポ ンプを用いて飼育水の間欠噴射を行い、強制的 に幼生を浮上させた。底掃除は、10 日目まで は換水時に行い、それ以降は毎日行った。

幼生の生残数を推定するため、飼育 12 日目 から飼育水槽の表層から底層にわたってビニールチューブ (内径4 mm) により飼育水を柱状採取し、生残幼生数を推定した。

成熟幼生の運搬 224 μ mネットで回収した平均 設高 300 μ m以上の幼生を成熟幼生とし、水試へ運搬した。運搬方法は、前年度と同様に行った。

3倍体化率の測定 顕微蛍光測光法により前年 度と同様に行った。 採 苗 採苗は水試 (養殖技術開発棟) で行っ た。採苗水槽には2 kl 水槽を用い、1水槽あ たり成熟幼生 50 万個を基準に収容し、ホタテ ガイ殻の採苗連(70枚/連,32連/槽)に付 着させた。飼育水には加温海水を使用し、カー トリッジ式フィルター(孔径1μm)でろ過し た後、水温を 27 ℃前後に調整した。通気はポ リカーボネイト製の管を水槽あたり9カ所設置 し、30分毎の間欠通気をした。餌はキートを 3万細胞/ ml 与えた。コレクターは成貝を入 れた海水中に4日以上おいたものを使用した。 出 荷 採苗後は水試地先海面の筏に垂下し、 2~5週間育成してから出荷した。出荷1週間 前には種盤(ホタテガイ殻)の付着状況を調査 した。調査連数は、各採苗ロットあたり5%と し、採苗連の上から6,18,30番目の種盤(6 枚/連)の表と裏を計数し付着数を求めた。

結果および考察

親貝養成・採卵 親貝養成結果を表1に,採卵 結果を表2に示した。親貝は1月から4月の間 に4回搬入し,養成は1月8日から10月24日 の間行った。各養成区の収容数は $200 \sim 760$ 個で,養成期間中のへい死は $20 \sim 159$ 個体で,100 個体以上が 100 4 区あった。自然産卵は 100 3 月加温区以外の 100 6 区で起こった。そのうち 100 8 月加温区は隔離水槽へ移す前(積算水温 100 47.3 100 6 に自然産卵が起こった。

3 倍体化処理および卵発生 倍化処理結果を表 3 に示した。処理卵数は、飼育回次当たり 5.3 \sim 6.3 億粒で、得られたD型幼生数は 7,140 \sim 12,306 万個であった。そのうち 53 μ mネットに残った 3,430 \sim 6,538 万個を飼育に用いた。また、1回の倍化処理で得られたD型幼生は、1,694 \sim 4,697 万個で、D型幼生変態率は、10.2 \sim 25.7 %であった。D型幼生の倍化率(53 μ mネットで回収)は、77 \sim 96 %であった。

幼生飼育 幼生飼育結果を表 4 に示した。飼育は 3 月から 8 月の間に 8 回行い,成熟幼生を 9,727 万個生産した。生残率は $0 \sim 59.2$ %(平均 36.9 %),生産密度 $0 \sim 1.60$ 個/ ml(平均 0.68 個/ ml)であった。

各回次の1回目取り上げまでの幼生の平均殻 高の推移を図 $1\sim3$ に、幼生の飼育密度の推移 を図 $4\sim6$ に示した。

表1	親貝	萶	成結	果
1X I	水ルパ	Æ	ハベルロ	$^{\sim}$

	+6n. ¬.				兼	見	数(個)		
養成区	搬入月日	入手先	養成期間	収容数	作出	測定用	へい死	処分	自然 産卵
1 月加温	1月6日	江波*1	1/8-4/2	740	379	100	106	1	154
2 月加温	2月3日	江波	2/7-5/26	740	352	100	133	0	155
3 月加温	3月8日	江波	3/12-7/12	760	360	80	143	177	0
5 月加温	4月1日	江波	4/10-7/30	720	354	60	159	12	135
7 月加温*2	2月3日	江波	2/7-10/24	500	221	100	27	54	98
7 月加温*3	2月3日	江波	2/7-10/18	200	29	0	20	2	149
8 月加温*4	4月1日	江波	4/10-10/9	580	369	100	79	32	506 ^{*5}

*1: 江波 中清水産

*2: 2/7-7/20の間は水温10℃で養成

*3: 2/7-7/25の間は水温10℃で養成

*4: 4/10-7/31の間は水温10℃で養成

*5: 8/9自然産卵(隔離水槽移動前,積算水温47.3℃・日)

表2 採卵結果

* 4 0	採卵	積算水温*1	n //52 #2		開殼	親貝		採卵		採卵数(音	百万粒)*3		雌1 個体 当たりの
養成区	月日	(℃・目)	AM/PM* ²	総数 (個)	雌 (個)	雄 (個)	不明 (個)	雌数 (個)	浮上	沈下	計	沈下率 (%)	採卵数 (百万粒)
1 月加温	3.24	781	AM	80	37	40	3	26	123	498	621	80	23. 9
			PM	121	60	46	15	34	198	813	1,011	80	29.7
	4. 2	883	AM	69	37	30	2	23	147	402	549	73	23.9
			PM	109	56	41	12	32	204	690	894	77	27.9
2 月加温	5.12	801	AM	60	38	22	0	21	159	516	675	76	32. 1
			PM	75	45	25	5	29	198	819	1,017	81	35.1
	5.21	895	AM	45	25	19	1	17	156	438	594	74	34.9
			PM	65	34	27	4	27	198	924	1, 122	82	41.6
	5.26	947	AM	43	27	12	4	19	123	462	585	79	30.8
			PM	64	45	15	4	25	216	816	1,032	79	41.3
3 月加温	6.23	778	AM	80	46	29	5	22	153	618	771	80	35.0
			PM	100	55	39	6	30	198	741	939	79	31.3
	7. 2	872	AM	80	46	21	2	23	195	804	999	80	43.4
			PM	100	66	33	1	30	249	675	924	73	30.8
5 月加温	7.28	800	AM	80	51	28	1	23	258	852	1,110	77	48.3
			PM	99	61	37	1	30	144	927	1,071	87	35.7
合 計				1,270	729	464	66	411	2,919	10,995	13,914	79	34. 1
. Andre Andre	L NH / 0	O H) (A7	40) .		11/1							

^{*1:} 積算水温(℃· 日) =(飼育水温-10) ×飼育日数

表3 3 倍体化処理結果

倍化	処理	処理卵数	受精率	D型幼生	上数(万個)		D型幼生家	変態率(%)	倍化率*3
月日	回次	(万個)	(%)	53μ m *1	45μ m *1	合計	処理区	非処理区*2	(%)
3.24	1	18, 200	93	1,631	2,604	4,235	25. 1	78	95
	2	19, 400	93	2,002	2,380	4,382	24.3	77	88
	3	16, 400	92	1,057	1,148	2, 205	14.6	77	92
小計		54, 000		4,690	6, 132	10,822			
4. 2	1	19, 400	94	1,631	3,066	4,697	25. 7	81	90
	2	20,000	93	1,295	2, 142	3,437	18.6	74	88
	3	17,600	93	1,309	1,736	3,045	18.6	74	91
小計		57,000		4,235	6,944	11, 179			
5.12	1	21, 200	94	1,155	1,512	2,667	13.4	80	83
	2	19,000	93	1,477	1,302	2,779	15.7	81	87
	3	18,000	93	798	896	1,694	10.2	81	77
小計		58, 200		3,430	3,710	7,140			
5.21	1	17, 200	93	1,764	2,030	3, 794	23.6	79	92
	2	20,800	91	1,526	2,072	3,598	19.0	71	90
	3	15,600	90	1,323	1,442	2,765	19.7	71	92
小計		53,600		4,613	5,544	10, 157			
5. 26	1	20,600	93	1,855	1,960	3,815	19.8	78	91
	2	20, 400	91	868	1,624	2,492	13.4	78	90
	3	22, 200	87	861	1,358	2,219	11.5	78	88
小計		63, 200		3,584	4,942	8,526			
6.23	1	19,000	93	1,722	1,876	3, 598	20.3	73	93
	2	17,800	94	1,638	1,274	2,912	17.3	78	96
	3	20,000	93	1, 393	1,288	2,681	14.4	78	90
小計		56, 800		4, 753	4,438	9, 191			
7. 2	1	19, 400	93	1,974	2,268	4,242	23.6	62	95
_	2	19,800	90	2,457	1,918	4,375	24. 7	67	91
	3	20, 400	87	2, 107	1,582	3,689	20.8	67	90
小計		59,600		6,538	5, 768	12, 306			
7. 28	1	20,600	93	1,806	1,750	3,556	18. 5	74	84
	2	18, 400	94	1,904	1,820	3,724	21.5	64	92
	3	19, 400	92	2, 149	1,428	3,577	20. 1	64	85
小計		58, 400		5, 859	4,998	10,857			
合計		460, 800		37, 702	42, 476	80, 178			
平均		19, 200	92	1,571	1,770	3,341	18.9		90

^{*1:} D型幼生を回収したネットの目合い

^{*2:} AM(午前中に採卵) , PM(午後に採卵)

^{*3:} 採卵後約1 時間静置し、上層44%にある卵を浮上、下層56%にある卵を沈下とした。選別後沈下卵のみを用いた。

^{*2:} 倍化処理しない対照区(2倍体)のD型幼生変態率

^{*3: 53} µ m ネット に残ったD 型幼生の倍化率

表4 幼生飼育結果

^	倍化		D 型幼	生の収	容			取	り 上げ(飼	育終了時)		
飼育 回次	処理 月日	月日	平均殼高 (μm)		密度(個/ml)	月日	飼育 日数	平均殻高 (μm)	成熟幼生数 (万個)	成熟幼生数 小 計	生残率*1	生産密度 ^{*2} (個/ml)
1	3. 24	3.25	67.8	4,690	2.6	4. 12	18	335.8	45	45	2.1	0.03
						4.12	18	270.8	*52			
2	4. 2	4. 3	68.2	4,235	2.4	4.21	18	346. 7	1,096	1,704		0.95
						4.26	23	362.0	608			
						4.26	23	302.6	*27			
						4. 21 5. 25	18 12	231.7	*320			
3	5. 12	5. 13	68.3	3, 430	1.9	5. 25	12	203.9	0	0	中止	0.00
4	5. 21	5. 22	68. 6	4,613	2.6	6. 8	17	333. 6	778	1,308	36. 5	0.73
-	0.21	0.22	00.0	1,010	2.0	6. 12	21	359. 0	530	1,000	00.0	0.10
						6. 12	21	294.8	*20			
						6. 8	17	225.7	*355			
5	5. 26	5.27	67.4	3,584	2.0	6. 14	18	348.6	730	958	32.4	0.53
_				-,		6. 18	22	365. 3	228			
						6.18	22	291.3	*10			
						6.14	18	229.8	*194			
6	6. 23	6.24	68.0	4,753	2.6	7. 12	18	342.0	1,514	2, 238	59. 2	1.24
						7.17	23	351.9	724			
						7.17	23	296.7	*51			
						7.12	18	229.5	*525			
7	7. 2	7. 3	68.3	6, 538	3.6	7. 22	19	351.1	536	2,878	54. 1	1.60
						7.24	21	341.9	1,408			
						7.26	23	347.5	140			
						7.29	26	359.0	794			
						7.26	23	296.6	*31			
						7.29	26	295.9	*50			
						7.22	19	226.3	*142			
						7.24	21	236. 9	*435			
8	7. 28	7.29	68.2	5, 859	3.3	8. 16	18	345. 1	596	596	25.8	0.33
			_			8. 16	18	252. 5	*915			
合 計				37,702						9,727		
平 埃	J			4,713						1,216	36.9	0.68

^{*:} 規格(300 μ m以上) に達しない幼生、成熟幼生数と生産密度には加えない。

各回次毎の飼育経過の概要は次の通りであった。

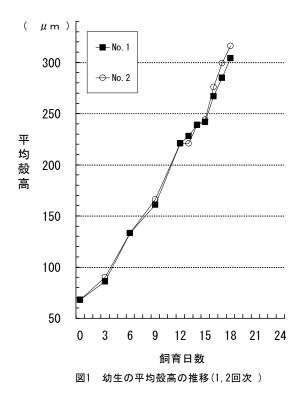
飼育1回次 (No.1) D型幼生を 4,690 万個収容し、収容密度は 2.6 個/ ml であった。 6日目までは順調に経過した。13~18日目にかけて底掃除で回収した幼生のほとんどがへい死していたため廃棄した (1,448 万個)。 1回の取り上げで成熟幼生 45 万個を生産した。生産密度は 0.03 個/ ml で,飼育期間は 18日であった。飼育2回次 (No.2) D型幼生を 4,235 万個収容し、収容密度は 2.4 個/ ml であった。期間を通じて大量へい死もなくほぼ順調に経過した。 2回の取り上げで成熟幼生 1,704 万個を生産した。生産密度は 0.95 個/ ml で,飼育期間は 23日であった。

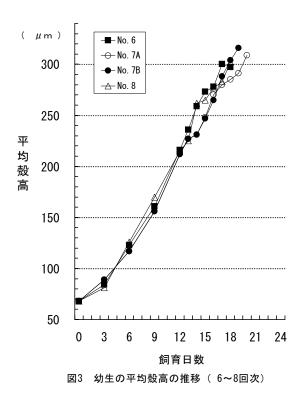
飼育3回次(No.3) D型幼生を3,430 個を収容し、収容密度は1.9 個/mlであった。2~4日目にかけて排水孔付近と水槽底面全体にひん死またはへい死した幼生の塊(以下,スポット)が発生したため、その都度底掃除で回収し廃棄した(2,351 万個)。6日目の全換水後の生残幼生数が924 万個と少なかったため12日目に飼育を中止した。

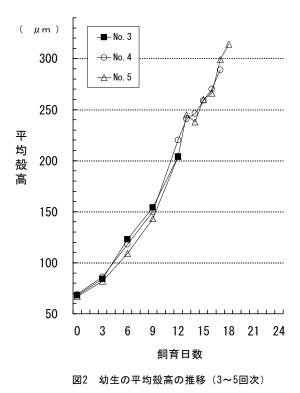
飼育4回次(No.4) D型幼生を 4,613 万個収容し、収容密度は 2.6 個/ ml であった。 2日目に排水孔にスポットが発生したため、底掃除で回収し廃棄した(1,160 万個)。 その後はほぼ順調に経過した。 2回の取り上げで成熟幼生1,308 万個を生産した。生産密度は 0.73 個/ mlで、飼育期間は 21 日であった。

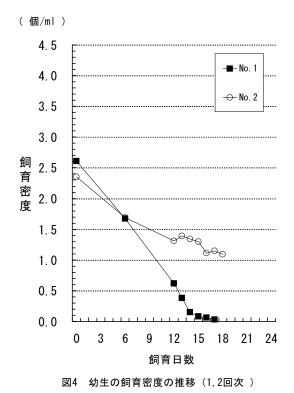
^{*1:} 生残率は、規格に達しない幼生も含めて計算した。

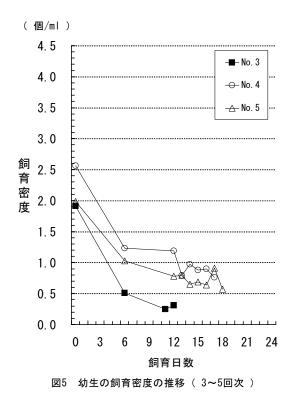
^{*2:} 生産密度は、規格に達した成熟幼生より算出した。











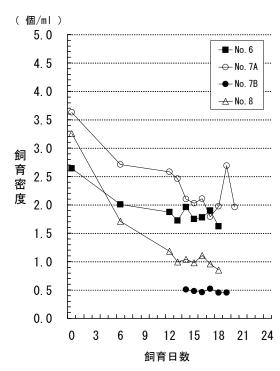


図6 幼生の飼育密度の推移(5~7回次)

飼育5回次 (No.5) D型幼生を 3,584 万個収容し、収容密度は 2.0 個/ml であった。 2~4日目にかけて排水孔付近と水槽底面全体にスポットが発生したため、その都度底掃除で回収し廃棄した (1,334 万個)。その後はほぼ順調に経過した。 2回の取り上げで成熟幼生 958 万個を生産した。生産密度は 0.53 個/ml で、飼育期間は 22 日であった。

飼育6回次 (No.6) D型幼生を 4,753 万個収容し、収容密度 2.6 個/ ml であった。期間を通じて大量へい死はなく順調に経過した。また、飼育密度が高い割に成長は良かった (図3,6)。2回の取り上げで成熟幼生 2,238 万個を生産した。生産密度は 1.24 個/ ml で、飼育期間は 23日であった。

飼育7回次 (No.7) D型幼生を 6,538 万個収容し、収容密度は 3.6 個/ml であった。飼育当初からほぼ順調に経過した。飼育密度が高いため (図 6,全換水後 4,876 万個再収容),14 日目に分槽を行った。分槽は元の水槽 (No.7A)

から全換水同様に水槽底のドレンより幼生を回収し、新しい水槽(No.7B)へ再収容した。まず、元の水槽の飼育水を常法にて 15kl まで抜水し、続いて全換水同様に水槽底のドレンより 5 kl (元の水槽の 1/3 量) 抜水し幼生を回収した。回収した幼生は新しい水槽へ再収容した。分槽後の両水槽の経過は以下のとおりであった。

No. 7A (元の水槽) 分槽後も順調に経過した。 2回の取り上げで成熟幼生 2,202 万個を生産した。

No.7B (新しい水槽) 分槽後の幼生 (924 万個) は排水孔周辺に沈下せず,また成長も停滞することなく順調に経過した。2回の取り上げで成熟幼生676万個を生産した。

全換水以降,飼育密度が高いために分槽を行ったのは今回が2回目である。前回は平成14年度飼育2回次²⁾で,このときは元の水槽から飼育水と一緒に幼生を新しい水槽へ移す方法であった。新しい水槽へ移した幼生は分槽の翌日

から排水孔付近に沈下し、また分槽後の成長が悪く、良い分槽方法とは言えなかった。今回の方法は全換水同様に元の水槽から幼生をネットで回収する方法であった。その結果、1回次あたりでは過去最高の成績(成熟幼生 2,878 万個生産)となり、今後飼育密度が高い場合の分槽方法として使える目途がついた。

飼育8回次(No,8) D型幼生を 5,859 万個収容し、収容密度は 3.3 個/ ml であった。 6 日目まではほぼ順調に経過したが、飼育 $10 \sim 17$ 日目にかけて底掃除で回収した幼生の状態が悪く(へい死 $5 \sim 9$ 割),その都度選別し廃棄した(864 万個)。 1 回の取り上げで成熟幼生 596 万個を生産した。生産密度は 0.33 個/ ml で,飼育期間は 18 日であった。

成熟幼生の取り上げ 成熟幼生の取り上げ結果を表 5 に示した。 4 月 12 日から 7 月 29 日までの間に 13 回取り上げた。成熟幼生数は 9,131 万個で,倍化率は $75 \sim 94$ %であった。これらの幼生は採苗用に供した。

採苗・出荷 採苗結果を表6に、出荷結果を表7に示した。採苗は4月13日から8月3日に

7.26

7.29

合計

7

7

かけて 40 回, 延べ 277 水槽で行った。種盤(ホタテガイ殻) 1 枚あたりの平均付着数は 23.2 ~ 54.2 個で, 平均 43.2 個, 出荷基準を満たすコレクターの割合は 97 %であった。採苗連数は 8,864 連で, 採苗枚数は 620,480 枚であった。

今年度は平成 15 年度秋に生産した 84,000 枚 と合わせた 704,480 枚のうち,60 万枚を5月24 日から8月31 日の間に6回に分けて広島県漁業協同組合連合会をとおして5漁協,22 業者に出荷した。

今後の課題

安定したD型幼生の確保

引用文献

- 1) 松原 弾司ら (2001) 「特選広島かき」種 苗生産 (幼生飼育). 平成 12 年度 広島県栽培 漁業協会事業報告書, No.20, 24 ~ 28.
- 2) 松原 弾司ら (2003)「特選広島かき」種苗生産. 平成 14 年度 広島県栽培漁業協会事業報告書, No.22, 13 ~ 20.

83

79

取り 上げ 月日	飼育 回次	幼生数 (万個)	平均殻高 (μm)	倍化率 (%)
4. 12	1	45	335.8 ± 15.2	75
4.21	2	1,096	346.7 ± 19.0	87
4.26	2	608	362.0 ± 23.5	85
6. 8	4	778	333.6 ± 13.9	80
6.12	4	530	359.0 ± 17.1	81
6.14	5	730	348.6 ± 19.1	80
6.18	5	228	365.3 ± 17.7	85
7. 12	6	1,514	342.0 ± 15.5	94
7. 17	6	724	351.9 ± 17.9	80
7.22	7	536	351.1 ± 21.5	88
7. 24	7	1,408	341.9 ± 15.2	79

140

794

9,131

 347.5 ± 20.5

 359.0 ± 23.5

表5 成熟幼生の取り上げ

表6 採苗結果

ميار ال		採 苗	f		71 d 384				/
生産 回次	ロット	期間	回数	面数 (槽)	幼生数 (万個)	採苗連数 (連)	採苗枚数 (枚)	平均付着数 ^{*1} (個)	有効率 ^{*2} (%)
1	1-1	4/13-14	1	1	45	32	2,240	49.7	100
	2-1	4/22 - 26	4	37	1,096	1, 184	82,880	44.4	96
	2-2	4/27-5/1	3	19	608	608	42,560	52.2	100
2	4-1	6/9 - 13	3	22	778	704	49,280	23. 2	91
	4-2	6/13-16	3	18	530	576	40,320	28.6	89
	5-1	6/15-19	4	26	730	832	58, 240	40.4	100
	5-2	6/19-22	3	8	228	256	17,920	42.3	100
3	6-1	7/13-17	3	40	1,514	1,280	89,600	42.9	100
	6-2	7/18-21	4	26	724	832	58, 240	35.0	85
	7B-1	7/23-27	4	16	536	512	35,840	54. 2	100
	7A-1	7/25-29	3	37	1,408	1, 184	82,880	45.4	100
	7B-2	7/27-30	2	4	140	128	8,960	43.4	100
	7A-2	7/31-8/3	3	23	794	736	51, 520	30.8	91
小計			40	277	9, 131	8,864	620, 480		
H15*3					1,302	1,200	84,000	71.7	100
合計		·			10, 433	10,064	704, 480		
平均								43.2	97

^{*1:} コレクター1 枚あたりの平均付着数

表7 出荷結果

出荷		i	出 荷 先*1			出荷枚数
月日	音戸漁協	倉橋島漁協	阿賀漁協	安浦漁協	早田原漁協	(枚)
5/24-25	31,850	17,080	19, 110	40,390	19, 110	127,540
7/8-9	22, 400	11,900	13, 440	28, 350	13, 440	89,530
7/15-16	18,900	10, 220	11, 340	24,010	11, 340	75,810
8/5-6	34,650	18, 480	20, 790	43,890	20,790	138,600
8/16-17	42,000	22, 200	25, 200	53, 100	25, 200	167,700
8/30-31	200	120	120	260	120	820
合 計	150,000	80,000	90,000	190,000	90,000	600,000

^{*1:} 音戸6, 倉橋島4, 阿賀3, 安浦7, 早田原3の計22業者に出荷

^{*2:} 出荷基準(16個以上/枚)を満たすコレクターの割合

^{*3:} 平成15年度秋採苗分

「特選広島かき」餌料培養

松原 弾司・田中 實・堀田 正勝・沖田 清美

目 的

マガキ浮遊幼生と採卵用親貝の飼育に供給する 餌料を培養する。

材料および方法

餌料培養には Pavlova luthri (以下 Pav) と Chaetoceros calcitorans (以下 Ch) を用いた。 Pav はカキの浮遊幼生の餌に, Ch は親貝養成と一部殼頂期以降の浮遊幼生の餌, およびガザミ飼育の水作り用濃縮珪藻に供した。

培養方法を表1に示した。

Pavlova luther の培養 培養開始時には周年保存している種より、保存種⇒元種培養 (1L 容ルー瓶)⇒中間培養 (10L 容木口・試薬瓶)⇒大量培養(200 L 容ポリカーボネイト水槽)の手順で拡大した。保存種からの展開拡大は飼育回次毎に新たに行い、5株を用いた。

通常の培養は中間培養と 200L 水槽間で行った。 中間培養は10L瓶間で継代培養をして 200L 水槽に 種を供し,200L 水槽で培養したものを浮遊幼生の 餌に与えた。

Chaetoceros calcitrans の培養 保存種からの 拡大は Pav に準じたが、中間培養での系群培養が 不調になった時には、その都度保存種からの拡大 を行った。保存種⇒元種培養(1L 容ルー瓶)⇒中間培養(10L 容木口・試薬瓶)⇒100L 容アルテミア 孵化水槽⇒1 kL 容ポ リカーボ ネイト水槽⇒キャンバス 水槽。

通常の培養は中間培養、100 L ふ化槽および 1kL 水槽間で行った。中間培養は増殖不良時のリスクを考慮して培養日毎に 2~4 系統の種を培養し、系群毎に継代して残りを 100 L 用の種に、また一部を浮遊幼生餌料に供した。100 L 槽で培養したものは 1 kL 水槽の種にし、1 kL 水槽で培養したものを親貝の餌に与え、一部キャンバス水槽用の種と

ガザミ飼育時の水作り用濃縮にも供した。1kL水槽は1~3月には全槽,8・9月は一部空調施設のある餌料培養室で行い,その他の時期は屋外で培養したが,外気温の低い時期には槽内にチタンパイプを入れ加温した。

キャンバス水槽は水量8kLで行い,親貝養成の 餌料に与えた。

使用海水は中空糸(孔径 0.2μ m) またはカートリッジ式フィルター(孔径 1μ m) で濾過した天然海水を、培養規模に応じて水道水で希釈した。

培養液の栄養塩は、Pav には Provasoli -ES と簡易培地 $^{1)}$ を、Ch にはこれらにメタ珪酸ナトリウム $30 \,\mathrm{m}\,\mathrm{g}/\mathrm{L}$ を加えたものと改変高野培地を用いた。

細胞数の計数・観察にはトーマ式の血球計算盤 を使用した。

結 果

各餌料の培養結果と幼生・親貝への給餌結果を 表2,表3に示した。

Pavlova luther の培養 培養は3月20日~11月4日の間行った。保存種からの拡大は幼生飼育開始のほぼ20日前から開始し、飼育開始時には中間培養への拡大を終了するよう行った。この間に元種培養間の継代は1回のみ行った。

元種培養に供した保存種は19株で,順調に経過し30本を中間培養の種にした。中間培養,大量培養もほぼ順調であった。

中間培養では661本を培養し、回収時の細胞数は月変動も少なく1,135~1,790万細胞/ mLで(以下細胞/mLは省略)、平均1,274万であった。この内29本には原生動物の混入があり、継代はしなかったが大量培養の種に供した。幼生の飼育回次毎に保存種から拡大したので、中間培養間における継代回数は4~8回であった。

表 1 培養方法

培養	区分	Pav•	Ch共通	Pav		Сh	
項	目	元 種	中間	大 量	100L水槽	1kL水槽	キャンバス槽
容	器	ルー氏瓶	10L木口試薬瓶	ホ [°] リカーホ゛ネイト	アルテミアふ化槽	ホ [°] リカーホ゛ネイト	キャンバス槽
培養	水量(L)	1	9	200	100	1,000	8,000
培養	海 水	中空糸濾過	中空糸濾過	中空糸濾過	中空糸濾過	濾過海水	濾過海水
		60%海水	70%海水	80%海水	80%海水	80%海水	80%海水
栄 養	& 塩	Pav:ES	Pav:簡易	簡易	改変高野	屋島+Si	屋島+Si
	Ch:ES+S		Ch:簡易+Si				
			改変高野				
滅菌	方 法	高圧滅菌	加熱	塩 素*	塩 素	塩 素	塩 素
		(121℃15分)	(80∼90°C)	(10ppm)	(10ppm)	(10ppm)	(10ppm)
通 気	方 法	CO2自動間欠	CO2自動間欠	CO ₂ 混合	CO ₂ 混合	空気	空 気
通気量	(L/分)	$0.15 \sim 0.5$	1.0~1.5	7. 5	7. 5		
光	源	蛍光灯	蛍光灯	高圧ナトリウム灯	高圧ナトリウム灯	自然光	自然光
照 度((千Lux)	$3 \sim 10$	$10 \sim 15$	$30 \sim 70$	70	_	_
照 明	時 間	18	18	12	12	_	
培 養	日 数		Pav:5, Ch:4	4	2	$3\sim4$	8 ∼ 13
培養本	数/日		Pav: 4	1	3, 2	3 ∼ 5	$1 \sim 2$
			Ch: 7, 8				
培養	場所	種培養室	種培養室	餌料培養室	餌料培養室	餌料培養室	露天 (幕遮光)
		(空調)	(空調)	(空調)	(空調)	屋外ビニールハウス	
備	考	中間培養に種	Pav:大量培養に	浮遊幼生用餌	大量培養に種	親貝養成用餌	親貝養成用餌
		の供給	種の供給,	料に供給	の供給	料に供給	料に供給
			Ch:一部浮遊幼				
			生餌料,ふ化				
			槽に種の供給				
			三十二十 11 上 1				

*塩素:次亜塩素酸ナトリウム

大量培養では 160 槽を培養し餌供給時の細胞数は 395~1,070万,平均746万であった。原生動物の混入が108槽,その他4槽(67.5%)あったが,浮遊幼生用の餌料として160槽分(32kL)を供給

し,8,684.9 Lを餌として与えた。

原生動物は培養3日目頃から観察され(100 個体/mL以下),発生原因については不明であるが, 幼生飼育に支障は無かった。

表 2 Pavlova lutheri の培養・給餌結果

 月	日数		<u>†</u>	音養本数	(不良)			浮遊幼生	平均細胞類	数(万/mL)
-)1	<u>н ж</u> ј	元 種	(1L)	中間(10L)	大量均	音養 (200L	<u>)</u> 給餌量 (L)	中間培養	大量培養
3	16	6	(0)	52	(0)		(6)	115. 1	1, 219	834
4	30	0	(0)	88	(7)	26	(20)	1, 425.0	1, 283	939
5	31	0	(0)	101	(3)	19	(12)	387.5	1, 289	907
6	30	8	(0)	114	(7)	28	(19)	1, 486.8	1, 287	893
7	31	8	(0)	124	(4)	31	(24)	3, 127. 7	1, 251	909
8	11	0	(0)	44	(4)	15	(14)	957. 1	1, 295	975
9.10	33	8	(0)	118	(4)	25	(10)	906. 1	1, 265	888
_ 11	5	0	(0)	20	(0)	8	(3)	279.6	1, 311	933
合計		30	(0)	661	(29)	160	(108)	8, 684. 9	1, 274	902

培養期間:平成16年3月20日~11月4日

C. calcitrans の培養 親貝の養成時期にあわせて 12~11 月の間に行ない,培養は期間を通じてほぼ順調であった。

元種培養に使用した保存種は52株で,104本を 中間培養の種にした。

中間培養では月変動も少なく, 平均細胞 1,153

万の種 2,582 本を培養した。大部分は 100L 槽の種 に供したが,4月~11月には浮遊幼生に 94本 801 L(一部一粒稚貝飼育にも供給)を餌として与えた。

この内 201 本 (7.8%) で細菌類の異常増殖による増殖不良, 12 本に原生動物混入があった。原生動物の混入は細胞の増殖には影響は少なかったが, 細菌類の増殖は藻細胞の増殖は勿論細胞の崩壊を伴い, 種として利用できなかった。

毎日数系群の培養を維持したため、他の系群が順調であっても新たに保存種から立ち上げたため、元種培養が多くなった。中間での継代回数は平均9回、最高60回であった。

100 L 槽培養では1日あたり3,3,2槽の順に培養をした。培養槽数は828 槽で,不良26 槽(3.1%)除く802 槽,平均細胞数468万の種を1kL培養に供した。

1 k L 槽では 799 槽を培養したが, この内 26 槽が不良で(過照度, 中和ミス他) 廃棄した。平均細胞数 256 万 (92~592 万) の種を親貝養成餌料に 799 槽 (799 k L), キャンバス水槽の種に 24 槽 (24 k L), および 10 月 14 日以降はガザミ飼育水

の水作り用の濃縮珪藻材料に 96 槽 (96 k L) を供 した。培養水温は 12.6~28.6℃, 平均 21.9℃であ った。

キャンバス水槽では水量 8 kL で 3 月 8 日~ 7 月 3 日の間,延 24 面で培養した。接種量は 1 kL (平均細胞 38 万)で,5 ~13 日の培養で 100~200 万 (最高 307 万 -4 月) に増殖したものを随時親 貝に与えた。培養水温は 7.4~26.4℃であった。

中間培養は基幹となるため厳密に行ったが、容器が100 L以上の規模になると、滅菌方法も簡易なためか原生動物の混入がしばしば観られたが、親貝餌料としては支障なく、ほぼ充分な餌料を賄えた。

引用文献

1) 平成 9 年度 広島県栽培漁業協会事業報告書 No17, 32-37。

				培	養	本 数(7			親貝	キャンバス	平均細層	泡数(万	mL)				
月	元和	É 培養	中	間培	養	幼生給	100)I 7	く槽	112	·I 7	/槽	給餌量	水槽	中間	100L	1 kL
	(1	. L)	(10L)	餌量(L)	100	/L/J	VIE.	117	IKE/JV/I		(kL)	培養数	培養	水槽	水槽
12	4	(0)	4	(0)	_	0	(0)	0	(0)					
1	10	(0)	213	(4)	_	58	(0)	58	(0)	58		1,037	434	289
2	5	(0)	231	(6)	_	58	(0)	58	(0)	58		1, 139	477	373
3	9	(0)	241	(28)	_	82	(0)	94	(0)	92	2	1, 123	410	239
4	13	(0)	241	(25)	108	80	(2)	85	(2)	77	6	970	385	259
5	6	(0)	241	(19)	27	82	(4)	86	(4)	75	7	1,095	437	263
6	7	(0)	225	(18)	131	80	(1)	80	(1)	72	7	1, 148	468	277
7	8	(0)	333	(16)	248	83	(7)	83	(7)	74	2	1, 130	479	233
8	10	(0)	239	(14)	81	83	(4)	83	(4)	79		1,280	544	234
9	16	(0)	253	(30)	18	77	(2)	77	(2)	75		1,290	502	213
10	12	(0)	233	(25)	107	83	(5)	83	(5)	78		1,250	465	198
11	4	(0)	218	(28)	81	62	(1)	62	(1)	61		1,230	557	316
12	0	(0)	10	(0)	_									1, 238		
合計	104		2, 582	(213)	801	828	(26)	849	(26)	799	24	1, 153	468	256

表 3 Chaetoceros calcitranns の培養・給餌結果

^{*}キャンバス水槽からの親貝給餌量は省略 *1kLからのキャンバス水槽種は各1kLを使用

ガザミ種苗生産

村上 啓士・裏崎 憲子

目 的

放流用第1齢稚ガニ450万尾の生産をする。

材料および方法

親ガニ 早期生産用(5月上~中旬)親ガニは吉和漁協から,また,通常期生産用(5月下旬以降)は田尻漁協から購入した。搬入した親ガニは,海砂を敷いた2重底の1.5kLFRP水槽に収容し,殼付きの生マガキと生アサリを給餌して飼育した。早期生産用は加温(+8°C)して,産卵の促進をした。生産開始予定日(5日間隔)よりずれて産卵した親ガニは,通常の加温水温よりも低く設定した水槽(+2~+5°C)で一定期間飼育し,生産開始予定日にふ化するようにコントロールした。

ふ化管理 ふ化水槽(1kL)には親ガニ1~3尾を収容し、ふ化幼生の飢餓防止のためワムシを3,000~5,000万個体添加して緩やかな通気をした。生産には一番仔ないし二番仔からふ化した幼生で、ふ化水槽内で蚊柱状に蝟集する活力の良好なものを使用した。

水作りとして濃縮淡水クロレラV12(以下淡クロ区と略す),濃縮冷凍*Chaetoceros calcitrans*(以下冷凍珪藻区と略す),および通常培養したナンノクロロプシス(以下ナンノと略す)を添加した。ナンノは冷凍珪藻区で Z_4 以降に使用した。

生産方法別の餌料系列および注水量を図1に示した。ワムシは、淡クロ区は市販濃縮冷凍ナンノクロロプシスで、また、冷凍珪藻区はナンノで二次培養したものを、それぞれ9時半と16時の2回に分けて給餌した。アルテミア幼生は栄養強化を行

	~					
生産方法	が 項目	Z_1	Z_2	Z_3	Z_4	M
/曲	ワムシ		5 個体/m	1 を維持		
濃	Br 幼生			0.3	0.6~0.9	1.1~2.4
縮	(億個体)					
	配 合 (g/kL)	2	2	3	3	3
7+	粒径(μm)	B250	B250	B400	B400	C700
ク	ミ ンチ (g/kL)					7 ~ 11
D	冷凍コペ(g/kL)					18 ~ 27
レ	藻類添加量	0.5~0.6	0.6~0.7	0.8	0.8~1.1	1.1~1.3
ラ	(L /目) 注水量	0.2	0.2~0.4	0.4~0.6	0.6~1.2	1 2~1 5
	(回転/日)	0.2	0.2 0.4	0.4 0.0	0.0 1.2	1.2 1.0
	ワムシ	6 ~ 10	12 ~ 20	15~23	20~25	
	(億個体) Br			0.3	0.6~1.6	1.0~2.2
2/4	(億個体)			0.0	0.0 1.0	1.0 2.2
冷	配 合 (g/kL)			3	3	3
凍	粒径(μm)			B400	B400	C700
休	ミ ン チ (g/kL)					35~47
玤	冷凍コペ(g/kL)					9 ~ 27
	珪藻添加量*		$3 \sim 5$			
藻	(kL)				I	1
	ナンノ添加量				1 ~ 2	$2 \sim 4$
	(kL) 注水量	0.4	0.4	0.6~1.0	1.0~1.2	1 2~2 0
	(回転/日)	- · · · ·	U. 1	0.0 1.0	1.0 1.2	1.5 2.0

*: 100万細胞/ml 換算

図 1 生産方法別の餌料種類と注水量

わずに、10時と14時の2回に分けて給餌した。配合飼料は協和発酵kk社製のものを自動給餌機を使用して、ワムシの給餌時刻を除く5時から19時まで、1時間間隔で合計13回給餌した。アミエビミンチ(細断後海水洗浄し凍結保存)は、8時から16時半の間に6回に分けて給餌した。コスト軽減を図るため、冷凍コペポーダをアルテミア幼生の代替餌料として、メガロパ期以降から給餌した。

飼育水へ添加した藻類は、淡クロおよびナンノは照度制御とワムシの飢餓防止用の餌料、また冷凍珪藻は照度制御と生物餌料の栄養強化用として、8時と13時の2回に分けてそれぞれ添加した。

水銀灯の照明は5時から20時まで行った。真菌症の発生を予防するため、従来どおり遮光は行わなわず、太陽光を出来るだけ取り入れるようにしたが、飼育番号9以降の真菌発生時には飼育水のpHを9.25に調整して対処した(兵庫県栽培漁業協会1994)。pH調整には苛性ソーダ

を使用した。

底掃除は自動底掃除機を使用して、メガロパ期 に変態する前日に1回行った。 取り上げ時の稚 ガニの数量は、容積法で算出した。

濃縮冷凍珪藻 ガザミ生産が終了した遊休期に、 微細藻類濃縮装置を使用して、次期生産用の濃縮 冷凍珪藻を作製した。濃縮珪藻は9.4 L容量の密 閉式の合成樹脂容器に入れて、−20℃で保存た。

結果および考察

親ガニ 親ガニの入手状況,加温状況,産卵およびふ化状況を表 1,図 $2 \sim 4$ にそれぞれ示た。親ガニは未抱卵個体を42尾,また抱卵個体を111尾,合計で153尾を搬入した。搬入した親ガニの体重は $250 \sim 1,455$ gの範囲であった(表1)。

親ガニの水温制御を行なうことで、概ね飼育計画に沿った5日間隔で収容を行うことが出来た(表2,図4)。

第8回次に搬入した田尻産の抱卵親ガニは 例年よりも卵発生が進んだ個体が多く,数日 内にふ化が予想される個体(黒仔)の割合は70 %もあった。このため搬入した翌日には黒仔 の多くに,搬入に伴う個体拘束(紐による鋏 脚の固定)や他個体との接触などの物理的, あるいは水温変化に伴う生理的なストレスな どが原因と思われる異常ふ化が発生し(図4) さらに異常ふ化した水槽では,卵発生があま り進んでいない個体も異常ふ化が誘因と思われる脱卵が発生した。

表1 親ガザミの入手・産卵・ふ化状況

入	手	搬	入	運	搬	卵状況	(尾)	体 重 (g)	全	甲幅(cm)	番仔	産	卵(耳	星)	ふ	匕(耳	星)	正常ふ	へい死
番号	月日	場所	尾数	方法	時間		未	平均(範囲)	平均	(範囲)	金竹	尾数	正常	異常		異常	不明	化率(%)	
							抱卵					(A)			(B)			(B/A)	(尾)
1	2.20	吉和	4	乗用車	፲ 1	0	4	454 (415~495)	20.0	(19.5~20.0)	1								
2	2.21	吉和	10	二輪車	1	0	10	511 (300~695)	20.7	(17.5~23.0)	1								
3	2.26	吉和	7	乗用車	1	0	7	538 (380~925)	20.9	(19.5~25.5)	1								
4	2.28	吉和	11	乗用車	፲ 1	0	11	530 (350~740)	21.0	(18.5~23.5)	1								
5	3. 9	吉和	7	乗用車	1	1	6	711 (370~1,455)	22.3	(19.0~27.0)	1								
6	3. 11	吉和	4	乗用車	ī 1	0	4	646 (450~785)	21.9	(19.0~24.0)	1								
小計	•		43			1	42					43	36	0	28	1	0	65	9
7	5. 13	田尻	29	乗用車	I 2	29	0	459 (320~940)	18.6	(16.5~23.5)	1								
8	5. 17	田尻	62	乗用車	I 2	62	0	380 (250~545)	17.6	(15.5~20.0)	1								
9	5.27	田尻	19	乗用車	£ 2	19	0	356 (276~600)	17.3	(16.5~19.5)	1								
小計	-		110			110	0					110	_	_	10	9	67	9	24
合計	平均)		153			111	42					153	36	0	38	10	67	_	33

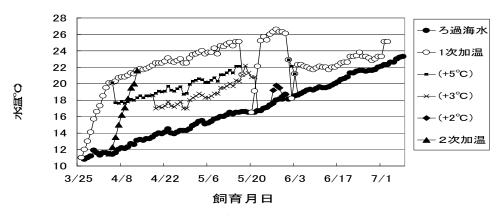


図2 親ガザミ加温状況

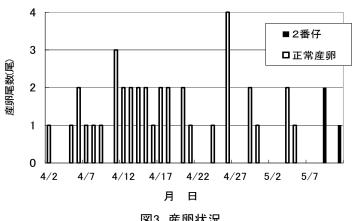


図3 産卵状況

幼生飼育 幼生の収容状況, 水質観測結果, 給 餌結果,濃縮冷凍珪藻の使用状況,遊泳個体の 真菌感染率および生産方法別の生産結果を表 2~7にそれぞれ示した。生産は4月29日か ら8月2日までの96日間,合計で17回行った。 生産番号9の日齢8日に、ゾエア幼生の9 %に真菌症が確認され(表6),翌9日には感 染率が10%に達したため、廃棄処分した。

生産番号10では、日齢9日にゾエア幼生の 7%に感染が観察されたが、メガロパには全 く感染が確認されなかったため, 飼育をその まま継続した。翌10日は前日と同様にゾエア 幼生には感染が確認されたが、その割合は2 %と低く、またメガロパへの新たな感染も見 られなかったため、さらに飼育を継続した。 最終的に第1齢稚ガニに変態するまでメガロ パの感染個体は全く認められなかった。

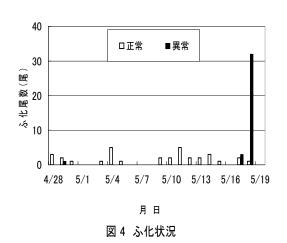


表2 ふ化幼生の収容

生	産	幼	生 収	容			親		ガ ニ	
番号	水槽	月日	尾数	密度	入手	番号	番仔	飼育	甲幅	体重
	N 0		(万尾)	万尾/kl)	先			状況	(cm)	(g)
1	G-1	4. 29	466	5.5	吉和	3 13	1	加温	19.5 19.5	410 390
2	G-3	5. 4	409	4.8	"	21 26	"	"	25.5 23.5	925 740
3	G-2	5.10	413	4.9	"	34 36	"	"	19.5 27.0	400 1,120
4	G-4	5.14	390	4.6	"	6 22	"	"	19.5 23.5	450 735
5	G-1	5.20	456	5.4	田尻	48, 52, 54, 56	"	加温	18. 5, 19. 0, 17. 5, 22. 5	535, 450, 325, 780
6	G-3	5.25	230	2.7	吉和	11	2	加温	21.5	605
7	G-2	5.29	405	4.8	田尻	42,50	1	自然水温	19.0 21.5	470 600
8	G-4	6. 3	417	4.9	"	22 39 100	2	加温	16.0 22.0 17.5	300 890 405
9	G-1	6. 7	469	5.5	"	14 71 87	1	"	16.0 17.0 18.5	230 385 515
10	G - 3	6.14	451	5.3	"	312 316 317	2	"	16.5 17.5 18.0	250 345 360
11	G-2	6.17	349	4.1	"	53 308	"	"	18.5 19.5	435 545
12	G-1	6.18	257	3.0	"	65 313	"	"	18.0 18.5	450 480
13	G-4	6.20	428	5.0	"	306 315	"	"	17.0 18.5	315 335
14	G-3	7. 2	113	1.3	"	59	2~3	"	17.0	340
15	G-2	7. 7	153	1.8	"	39	3	"	22.0	890
16	G-4	7.13	236	2.8	"	312 316	"	"	16.5 17.5	250 345
17	G-1	7.14	356	4.2	"	79 308 319	"	"	19.0 19.5 17.5	505 545 325
合計	(平均)		5,998	4.2						

表3 水質

生産	水 温(℃)		рН	D0 (ppm)
番号	平均 (範 囲)	平均	(範 囲)	平均 (範 囲)
1	$25.3 (23.7 \sim 26.1)$	8.08	$(7.97 \sim 8.17)$	$6.2 (5.6 \sim 7.0)$
2	$25.6 (23.0 \sim 26.7)$	8.07	$(7.99 \sim 8.11)$	6.1 ($5.8 \sim 6.6$)
3	$25.5 (23.3 \sim 26.0)$	8.06	$(7.95 \sim 8.16)$	$6.2 (5.8 \sim 6.5)$
4	$25.5 (25.0 \sim 25.9)$	8.10	$(7.98 \sim 8.17)$	$6.3 (5.9 \sim 6.8)$
5	$25.6 (23.3 \sim 26.2)$	8.02	$(7.84 \sim 8.15)$	6.2 ($5.7 \sim 6.6$)
6	25.3 ($24.5 \sim 25.8$)	8.03	$(7.94 \sim 8.16)$	6.3 ($5.7 \sim 6.6$)
7	$25.7 (21.5 \sim 26.4)$	7.94	$(7.87 \sim 8.02)$	6.0 ($5.5 \sim 6.7$)
8	$25.5 (25.1 \sim 26.1)$	7.98	$(7.95 \sim 8.04)$	6.1 (5.4 \sim 6.5)
9	25.8 (24.1 \sim 26.7)	7.98	$(7.95 \sim 8.02)$	$5.9 (5.7 \sim 6.4)$
10	25.5 ($24.8 \sim 26.3$)	7.96	$(7.91 \sim 8.02)$	$5.9 (5.7 \sim 6.2)$
11	$25.7 (24.5 \sim 26.4)$	8.18	$(7.90 \sim 8.92)$	$5.9 (5.4 \sim 6.1)$
12	$25.5 (24.3 \sim 26.1)$	8.22	$(7.89 \sim 9.08)$	$5.9 (5.7 \sim 6.3)$
13	25.9 (24.8 \sim 26.8)	8.80	$(7.94 \sim 9.25)$	$5.8 (5.6 \sim 6.3)$
14	26.8 (26.0 \sim 27.1)	8.55	$(7.94 \sim 9.29)$	6.0 ($5.6 \sim 6.5$)
15	$26.8 (26.3 \sim 27.3)$	8.47	$(7.85 \sim 9.14)$	6.1 ($5.8 \sim 6.3$)
16	27.2 (26.1 \sim 27.6)	8.35	$(7.88 \sim 9.21)$	6.0 (5.5 \sim 6.4)
17	27.0 (26.3 \sim 27.6)	8.46	$(7.91 \sim 9.15)$	6.0 (5.6 \sim 6.3)

注) 観測時刻: 午後1 時。

生産番号11は日齢7日目に5%の感染個体が確認された。メガロパに変態するまでの期間が前回の生産よりも長く、現状で推移すれば生産番号9と同様にメガロパに変態するまでの間に感染が拡大する恐れがあったため、pHコントロールを実施した。その結果、感染率は、翌日に2%、2日後には0%となり、感染個体は全く見られなくなった。また、生産番号12においても感染が確認された日齢7日以降、同様にPHコントロールを実施した結果、翌日には感染個体が見られなくなり、pHコントロールによる真菌症防除の有効性が確認された。

生産番号12ではふ化時に親ガニのpHコントロールを実施して生産を行ったが、日齢7日に真菌症が発症し、ふ化時のpHコントロールだけでは防除が充分ではないと判断された。

表4 餌料の種類と給餌量

生産	ワムシ	Br幼生	ミンチ	配合飼料	冷凍コペ
番号	(億個体)	(億個体)	(kg)	(g)	(kg)
1	137	13.5	6.5	2860	0
2	158	16.7	12.9	2860	0
3	170	16.4	11.7	2560	0
4	154	9.4	5.0	2730	0
5	175	21.6	9.6	2470	0
6	141	7.6	5.4	2800	3.12
7	177	19.1	12.0	2600	2.34
8	146	18.1	3.0	2860	0
9	143	2.8	0	1300	0
10	178	13.1	6.0	2600	3.9
11	70.4	8.6	4.0	3660	6.24
12	62.5	12.2	4.0	3400	3.12
13	76.5	20.5	5.0	3920	1.56
14	41.1	18.1	5.0	3660	3.12
15	33.6	11.1	5.1	3660	4.68
16	53.9	14.2	4.5	3660	8.58
17	41.8	9.3	3.6	3400	4.68
合計	1958.8	232. 25	103.3	51000	41.34

表5 濃縮冷凍珪藻の使用量

		生		産	番		号			
飼育	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
日数	AM PM	AM PM	AM PM	AM PM						
1	1.60	1.70	1.48	1.77	1.39	1.11	1.16	1.03	1.31	1.25
2	0.79 1.85	0.98 1.57	1.04 1.40	1.10 1.24	0.93 1.62	1.14	0.59 1.22	1.10 1.75	0.97 0.98	1. 11 1. 51
3	1.00 1.01	0.90 0.91	1.08 1.09	1.07 1.19	1.07 0.96	1.71	1.13	1.20	1.28	1.41
4	1.01 1.01	1.00 0.99	0.93 0.94	1.00 1.01	0.91 0.91	0.92 0.50	0.76 0.59	0.83 0.84	0.92 0.92	0.88 0.88
5	1.04 1.57	0.87 1.35	1.00 1.59	1.00 1.41	1.20 1.29	0.75 0.75	0.78 0.79	0.96 0.96	0.86 0.86	0.98 0.99
6	0.95 1.42	0.74 1.73	1.00 1.77	1.00 1.44	0.82 1.28	1.15 0.85	1.25	0.82	1.26	0.93 0.94
_ 7	0.92 0.93	1.04 1.04	0.95 0.94	0.40 1.00	1. 14	0.96	1.37	0.96	1.19	0.81 0.81
合計	7.31 7.79	7.23 7.59	7.48 7.73	7.34 7.29	7.46 6.06	7.74 2.10	7. 04 2. 60	6.90 3.55	7. 79 2. 76	7. 37 5. 13

表 6 真菌感染の推移

	生殖	Ę.					餇	育	E	7	齢	(1	∃)						取り	上け	2	親ガニ	
	/	_					771-1		•	-	DI IS	\ \	- ' /					月日	尾数	生残率	密度	真菌	備考
番号	水槽	方法	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	71 H	(万尾)	(%)	(万尾/kl)	対策	
1	G-1	冷凍																5.15	31	6.7	0.36	流水	
2	G-3	"																5.20	29	7.1	0.34	流水	
3	G-2	"																5.26	47	11.4	0.55	流水	
4	G-4	"																5.30	20	5.1	0.24	流水	
5	G-1	"																6. 5	40	8.8	0.47	流水	
6	G-3	"																6.10	23	10.0	0.27	流水	
7	G-2	"																6.14	50	12. 3	0.59		
8	G-4	"																6.19	5	1.2	0.06		
9	G-1	"									9	10						_	_	_	_		廃棄処分
10	G - 3	"									0	7	2	0	O	O	0	6.29	45	10.0	0.53		
11	G-2	V12								5	2	0	0	0				7. 3	20	5.7	0.24		
12	G-1	"					0		0	4	0	0	0	0				7. 3	51	19.8	0.60	pН	
13	G-4	"			0		0	0	0	0	0	0	0					7. 7	25	5.8	0.29	pН	
14	G-3	"				0			0	0	0	0	0					7.18	20	17.7	0.24	pН	
15	G-2	"			0	0	0	0	0	0	O	0	0					7.23	28	18.3	0.33	pН	
16	G-4	"				0	0	0	0	0	O	0						7.28	67	28.4	0.79	pН	
17	G-1	"		0	0	0	0	0	O	0	0	O						7. 28	42	11.8	0.49	рН	
合計																			543				
平均																				9.1	0.38	-	

注: 内はPI-ロントロールした期間を表す。

表7 幼生飼育結果

生	産	<u></u> 约	」生収額	字		取り	上げ		ヺ	ら きァ	Z
番号	水槽	月日	尾数	密度	月日	尾数	生残率	密度	甲	巾(n	m)
	NO	(万尾)(万尾/kl)	(万尾)	(%) 7	万尾/kl)	平均		偏差
1	G-1	4.29	466	5.5	5. 15	31	6.7	0.36	5.07	<u></u>	0.41
2	G-3	5. 4	409	4.8	5.20	29	7.1	0.34	5.14	土	0.40
3	G-2	5.10	413	4.9	5.26	47	11.4	0.55	5.17	土	0.32
4	G-4	5.14	390	4.6	5.30	20	5.1	0.24	5.09	土	0.34
5	G-1	5.20	456	5.4	6. 5	40	8.8	0.47	4.78	土	0.34
6	G-3	5.25	230	2.7	6.10	23	10.0	0.27	4.79	\pm	0.36
7	G-2	5.29	405	4.8	6.14	50	12.3	0.59	4.63	\pm	0.30
8	G-4	6. 3	417	4.9	6.19	5	1.2	0.06	5.00	\pm	0.27
9	G-1	6. 7	469	5.5	_			_	-	土	_
10	G-3	6.14	451	5.3	6.29	45	10.0	0.53	4.87	土	0.20
11	G-2	6.17	349	4.1	7. 3	20	5.7	0.24	4.56	土	0.25
12	G-1	6.18	257	3.0	7. 3	51	19.8	0.60	4.75	\pm	0.14
13	G-4	6.20	428	5.0	7. 7	25	5.8	0.29	4.42	土	0.35
14	G-3	7. 2	113	1.3	7.18	20	17.7	0.24	4.97	土	0.28
15	G-2	7. 7	153	1.8	7.23	28	18.3	0.33	4.92	土	0.32
16	G-4	7.13	236	2.8	7.28	67	28.4	0.79	4.93	土	0.28
17	G-1	7.14	356	4.2	7.28	42	11.8	0.49	4.98	土	0.39
合計			5,998			543					
平均				4.2			9. 1	0.38			

表8 濃縮クロレラを使用した飼育事例

(生産番号16-G-4)

飼	育	幼生	注水	水	Ţ	質	V12		給	餌	量	残	餌	(<u></u>
月日	日齢	の	量	水温	pH(Pm)	D0	添加量	ワムシ	Br幼生	配合	冷凍 ミンチ	ワムシ	Br	備考
77 14	पाछा प	齢期	(回転/日)	(℃)		(ppm)	(1)	(億個体)	(億個体)	(g)	コペ (kg)	(N/ml)	(N/ml)	
7/13	0		0.2	26. 1	9.21	6.4	0.5	4.7		120		4		pHロントロール開始
7/14	1	z 1	0.2	26.8	9.1	5.7	0.5	2.9		170		2.7		水温25℃設定
7/15	2		0.2	27.3	9.03	5.8	0.6	3.5		170		3.3		PHロントロール終了
7/16	3	z 2	0.2	27.4	8.83	5.5	0.6	0.4		170		5.3		色素産生細菌発生視認
7/17	4		$0.2 \rightarrow 0.4$	27.3	8.61	6.2	0.6	3.8		170		2.8	0.1	
7/18	5	Z 3	$0.4 \to 0.6$	27. 1	8. 40	5.9	0.8	3.8	0.3	260		2.2		ネット 70→40目
7/19	6		0.6	27.2	8.18	5.9	0.8	6.7	0.6	260		0.2	0	設定水温0.5℃下げる
7/20	7	Z 4	0.6	27.4	8.04	6.2	0.8	7.7	1.0	260		0.2	0	
7/21	8		$0.6 \rightarrow 0.8$	27.5	7. 93	5.8	1.1	8	1.0	260		0.3	0.2	ネット 40→30目
7/22	9	Z 5	$0.8 \rightarrow 1.2$	27.4	7.91	5.9	1.1	6.9	1.5	260		1.2	0.1	底掃除へい死 3万尾
7/23	10		1.2	27.1	7. 93	6.1	1.1	5.5	2.0	260	0.9	1.3	0	_
7/24	11		$1.2 \rightarrow 1.5$	27.1	7.92	6.0	1.3		1.8	260	1.56 0.9	1.0	0	ネット 30目→360径
7/25	12	Μ	1.5	-	-	-	1.3		1.8	260	2.34 0.9		0	
7/26	13		1.5	27.3	7.93	5.9	1.3		1.8	260	2.34 0.9		0	懸垂網5枚設置
7/27	14		1.5	27.6	7.88	6.1	1.3		1.8	260	2.34 0.9		0	
7/28	15	C 1	1.5						0.6	260				取り 上げ6 7 万尾
合計	,	合計	•	•			13.7	53.9	14. 2	3660	8.58 4.5	•	•	
平均		平均		27.2	8.35	6.0								

表9 冷凍珪藻を使用した飼育事例

														(生産:	番号7-0	- −2)
飼	育	幼生	注 水	水	貨	重	藻類	添加量		給	餌	量		残	餌		
月日	日齢	0	量	水温	pH Pm) D0	ナンノ	珪藻	ワムシ	Br幼生	配合	冷コペ	ミンチ	ワムシ	Br	備	考
71 H	HEI	齢期	(回転/日)	(℃)		(ppm)	(kl)	(兆)	(億)	(億)	(g)	(kg)	(kg)	(N/ml)	(N/ml)		
5/29	O		0.4	21.5	8.02	6.7		1.91	6								
5/30	1	z 1	0.4	25.8	7.99	6.0		1.81	8					2.8		水温25	℃設定.
5/31	2		0.4	25.6	7.98	6.3		1.13	10					3.2			
6/1	3		0.4	26.4	7.97	6.2		1.35	18					1.2			
6/2	4	z 2	0.4	26.3	7.96	6.2		1.57	19					2.7			
6/3	5		$0.4 \rightarrow 0.6$	5 26.4	7.94	6.1		1.25	20	0.3	260			7.2		ネット 7	70→40目
6/4	6	Z 3	$0.6 \rightarrow 0.8$	3 26. 1	7.93	5.8		1.37	23	1.5	260			0.3	0		
6/5	7		$0.8 \to 1.0$	25.8	7.94	6.1	0.8		23	1.5	260			3.7	0	ネット 4	10→30目
6/6	8	Z 4	$1.0 \rightarrow 1.2$	2 26. 2	7.92	5.9	0.7		25	1.8	260			4.2	0		
6/7	9		1.2	25.8	7.94	6.2	0.7		20	2.0	260			5.2	0	底掃除へい	ハ死6 万尾
6/8	10		1.2 → 1.5	5 25. 7	7.90	5.9	0.7		5	2.4	260		2.4	5.2	0.1	ネット 30	目→360径
6/9	11	M	1.5	26.1	7.91	5.5	0.5			2.4	260		2.4		0.1		
6/10	12		1.5	25.7	7.94	6.0	2.4			2.4	260		2.4		0		
6/11	13		1.5	26.1	7.89	5.7	2.4			2.4	260	0.78	2.4		O	懸垂網4	1 枚設置
6/12	14	\	1.5	26.1	7.87	5.7	2.4			2.4	260	1.56	2.4		O		
6/13		C 1	1.5													取り 上	げ50万尾
合計							10.6	10.39	177	19.1	2600	2.34	12				
亚州				25. 7	7 04	6.0											

このため、生産番号13以降は、収容以降も継続してpHコントロールを実施した結果、メガロパ期まで真菌に感染した個体は見られなくなった。生産番号13では、第5齢ゾエアが出現し、誘因として高水温下(27℃以上)でのpH上昇の障害が考えられた。このため、生産番号14以降はpHコントロールの期間を段階的に短縮していったが、pHコントロールの最も短い期間(生産番号16、3日間)においても、第5齢ゾエアの出現を抑制することは出来なかった。

今年度、淡水クロレラ区と冷凍珪藻区 の最高生産密度の飼育事例を表8,9に それぞれ示した。

出 荷 生産した第1齢稚ガニは酸素封 入したビニール袋に収容して輸送し、放流 海域に直接放流した。広島県漁業振興基 金をとおして出荷した結果を表10に示し た。この他、余剰種苗として64万尾(4 ヶ所)を出荷した。

濃縮冷凍珪藻 濃縮冷凍珪藻は平成16年 10月14日から12月3日までの51日間,合計で96回作製した。期間中は平均287万細胞/mlの培養水87.5 kl(251兆細胞)を平均2.11億細胞/mlの培養水96L(202.44兆細胞)まで濃縮した。平均回収率は81%であ った。

今後の課題

- 1,親ガニの搬入時期,方法の検討。
- 2, 真菌症防除方法の確立。

表10 出荷状況

						単位(万尾)
	出 荷			水産技	長興協	3 議 会	
月日	漁	協	広島	呉芸南	尾道	福山	合計
5. 18	江 田	島		24			24
5. 18	切	串		3.2			3.2
5. 18	安 芸	津		3.8			3.8
5. 21	尾	道			29		29
5. 27	大 野	町	32.3				32.3
5. 27	地 御	前	5.5				5.5
5. 27	坂	町	9.2				9.2
6. 1	鞆の	浦				10	10
6. 1	走	島				7	7
6. 1	福山	市				3	3
6. 8	横	島				30	30
6. 8	福山	市				10	10
6.11	三	高	4.6				4.6
6.11	<	ば	9.2				9.2
6.11	阿多日	日 島	9.2				9.2
6.16	尾	道			50		50
6. 22	呉(阿	賀)		5			5
7. 1 7. 1	阿賀 下蒲刈	^{仁方} よ		27.0			27
7. 1	古	浦		6.4			6.4
7. 1	安 芸	津		11.6			11.6
7. 6	音戸・	倉橋		27. 2			27.2
7. 6	安 芸	津		11.8			11.8
7. 7	千	年				32	32
7. 9	育成水面[福山)				25	25
7.21	福山	市				20	20
7. 26	尾	道			11		11
7.26	福山	市				17	17
8. 2	福山	市				16	16
合計			70	120	90	170	450

ヨシエビ種苗生産

水呉 浩·亀田 謙三郎

目 的

中間育成用の稚エビ (全長 12 mm) 250 万尾を生産する。

材料および方法

親エビ購入と卵管理 県内の福山市漁協田尻支所, 尾道漁協および吉和漁協の3カ所から卵巣の発達したものを購入した。親エビは1kl水槽に海水を入れ, 酸素と空気通気をしてトラックで運搬した。持ち帰った親エビはへい死個体を取り除き,夕方,産卵水槽に設けた囲い網(モジ網55径:2.5×2.5×2.5m) 1~2面に収容した。産卵水槽は150kLのビニールハウス付き屋外水槽で,水量は洗卵時の抜水を考慮して50kLとし,水温は25℃に設定した。

受精卵はクルマエビ急性ウイルス血症(以下 PAV という)と卵菌症対策のために洗浄を行った。方法は、翌朝親エビを取り上げた後に、卵を産卵水槽にある2ヶ所の排水口からネットで回収した。集卵用のネットは55ミクロンの目合いのネットを使用し、その上にゴミ除去用として目合70目(292ミクロン)のナイロンネットをかけて取り除いた。回収した卵は25℃に調温した紫外線殺菌海水を貯めた5槽の30L容器内にネットごと浸漬し、緩やかにネットを上下に動かして洗浄しながら順次移し替え、最後はすばやく流水洗浄した。その後100Lの容器に収容し、容積法で卵数を計数した。この時、卵内で正常に発生しているノープリウスを計数して正常発生率を求め、各水槽に収容する卵数を算出した。

飼 育 飼育水槽は、昨年度までは屋内 100kL 角形 コンクリート水槽と屋外 150kL 角形コンクリート水槽を使用していたが、本年度はガザミの生産尾数が増加して生産期間が長くなり、これまでヨシエビでも使用していた屋内 100kL 水槽はヨシエビでは使用できなかった。このため屋外 150kL 水槽(飼育水量

140kL) 4面のみを使用して生産した。この系統の配管は飼育用水として紫外線殺菌海水を使用できず、通常の濾過海水を使用した。なお、飼育水はエビの成長を促進させるため飼育期間の後半まで加温した。

使用した餌料の種類と給餌期間を図1に、各餌料の給餌時刻を表1に示した。今年度は、珪藻の不足時の補助餌料としてバイオクロミスパウダー(クロレラ工業㈱)を溶解したものを、午前中の珪藻を添加するまでの間の餌不足を補うために給餌した。

配合飼料はエビアンF(協和醗酵),クロレラミール(クロレラ科学),エビ用配合飼料(ヒガシマル)の3種類を混合して使用した。なお、珪藻給餌期間中は飼育水に表2に示す無機肥料を毎日添加した。

水質は毎日午前と午後の2回,水温,pH,D0を測り,ゾエア期間中は植物プランクトンの残餌を計数した。また,本年度も卵菌症対策のため希釈海水飼



N:ノープリウス、Z:ゾエア、M:ミシス P1~30:ポストラーバ数字はポストラーバ変態後日数

図1 餌料系列

表1 各餌料の給餌時刻

給餌		餌料の	種類	
時刻	Z期	M期	P初期	P後期
8:30	珪藻,BC	珪藻	配合	配合
9:30		ArE, 配合	ArE	
11:00		配合	配合	配合
12:00		ArE	ArE	
14:00		配合	配合	配合
16:00		ArE	ArE	
17:00		配合	配合	配合

ArE:アルテミア耐久卵,BC:バイオクロミス

表2 無機肥料の組成

	量 (g)
KNO3 Na2HPO4 Na2SiO3	1,000 200 100 100
	Na2HP04

以上を上水101に溶解し,培養水1klあたりに13m l を施肥.

育(塩分22%前後)を行い、この期間中は塩分濃度 も測定した。通気はエアーストーンを使用し、幼生 の成長に応じて通気量を適宜増加した。排水用ネッ トはナイロンネットの100、70、40、30目とモジ網 の360径を使用した。

底掃除は、卵菌症対策として感染卵と感染幼生を取り除くことを目的として、底面全部について行う全面底掃除と、卵菌症を早期発見するために卵や幼生死骸のサンプル採取を目的として、底面の一部分についてだけ行う部分底掃除に分けて実施した。このうち全面底掃除は、卵収容当日の午後、容積法にて計数したふ化幼生数が、予想幼生数と概ね同数になった時に初回を実施した。その後はミシス3齢期に2回目を実施した。部分底掃除はノープリウス期からミシス3齢期まで毎日行った。

生残尾数の推定はノープリウスからポストラーバ 1日目まで(以下Pnで示す)は塩ビパイプの先端に 取り付けた2L 容柄付きカップを使用し、1水槽に つきおよそ10カ所から採水し容積法で推定した。着 底後は尾数の計数が難しいため、手網で水槽底のほ ぼ一定面積をすくい取り、採取されたポストラーバ の数を各水槽間で比較し、多い少ないという程度の 目安とした。

また、 P_{10} 前後の時期に各水槽とも水槽替えを行い、この時点を境に便宜的に飼育前半と後半に分けて整理した。水槽替えの目的はポストラーバの尾数確認と適正収容密度に調整し成長促進をはかること、および水槽更新により飼育環境の改善をはかるために行った。方法は排水口でポストラーバをネットで受けて全て取り上げ、1kl 水槽に一時収容し、容積法にて計数した後に別の水槽に収容するか、取り上げた水槽を洗浄して再収容した。1kl 水槽に収容中は

ポストラーバが過密になり酸欠になる恐れがあるため、酸素発生器で酸素を補給した。

取り上げと出荷 出荷するポストラーバは重量法で計数した。中間育成場への運搬は、活魚運搬用大型トラックか漁船で行った。漁船への積み込みは、時間を要するため、作業途中での酸欠に配慮し、流水状態にした1k1水槽3面を用意し、最初の水槽に収容した稚エビが出荷尾数の約3分の1になった時点で、すぐにフォークリフトで桟橋まで運搬した。その後、フォークリフトが戻ってくるまでに次の水槽に予定量の稚エビを収容していった。なお、桟橋までの運搬時も相当な高密度となるため、酸素と空気通気をした。

生産結果と考察

親エビ購入と卵管理 本年度は例年より地先海水温が高めに推移していたので、親エビの成熟が早まることが予想された。しかし梅雨期に入っての降水量が少なく、親エビの移動が遅れ、最初に親エビを確保できたのは6月24日で、生産開始時期は昨年度より遅くなった。親エビの購入状況を表3に示した。回数は延べ5回であった。親の大きさは例年どおり尾道、吉和漁協で漁獲される親の方が田尻支所のものより大きかった。産卵および受精卵収容状況を

表3 親エビ購入状況

		購入尾数	(尾)		`死	平均	平均	運搬時	輸送
月日	購入先	内訳	合計	尾数	率	体重	全長	水温	時間
				(尾)	(%)	(g)	(cm)	(\mathcal{C})	(時間)
6.24	田尻	84	111	1	1. 2	18.8	13. 3	25.0	1.2
	吉和	27	111	0	0	26.8		25.0	1
6.26	田尻	118	118	1	0.8	20.0	12.9	25.0	1
6.28	田尻	37	61	0	0	欠測	欠測	25. 1	1.2
	吉和	24	01	0	0	八侧	人侧	25.0	1
6. 29	田尻	155		3	1.9	24. 7	13.8	22.0	1.2
	吉和	23	250	0	0	欠測	欠測	24.3	1
	尾道	72		0	0	八侧	人侧	24.3	1
6.30	吉和	22	61	1	4.5	欠測	欠測	欠測	1
	尾道	39	01	2	5. 1	八侧	八侧	八侧	1
合計			601	8					
平均					1.3	22.6	13.3	24.5	

表4 産卵結果および卵収容状況

月日	水槽	収容		Ē	童 卵		収	容
	番号	尾数 (尾)	尾数 (尾)	率(%)	総卵数 (万粒)	1尾産卵 数(万粒)	水槽 番号	卵数 (万粒)
6.25	R-3	92	25	27.2	593	23.7	R-6	593
6.27	R-3	108	37	34.3	836	22.6	R-2	836
6.30	R-3	254	96	37.8	3,599	37.5	R-1	1,462
						L.	R-5	1,462
合計(平均)	454	158	33.1	5,028	27.9		4,353

表4に示した。本年度から産卵率の算出方法を見直し、部分産卵を産卵に含めないことにした。この理由は、これまでは多少生殖腺の細い個体も産卵に供していたが、個体別に産卵実験を行った結果、背面から透かして観て、卵巣が特に太いものでは半数以上がその夜に産卵し、細い個体は翌朝までには産卵しないと分かったので、本年度は暫定的に部分産卵を含めないことした。この結果産卵率は例年の計算方法なら80%以上となるが、本年度は33.1%と極めて低い値となった。しかし当然の事ながら反対に1尾あたりの産卵数はこれまでと比較して極端に多くなった。また、外見上卵巣の発達がよい個体でも翌日までに全ての個体が産卵するわけではないことも分かった。

今後、効率よく親エビを購入し、必要量の卵を確保するためには、卵巣が発達した個体の収容当日の産卵率や産卵量などのデータの蓄積が必要である。 その結果、少ない親からでも必要量の卵を確保できる様になると考えられる。

ふ化率とふ化幼生数を表 5 に示した。洗卵後の正常発生率の平均は 58%であった。ここ 5 年間,正常発生率を調査しているが(事例数 21),県内産のヨシエビに関しては 50%前後が正常発生率の平均値と考えられる。また,正常発生率から推定した予想ふ化幼生数に対して,実際に得られた幼生数の割合(対推定尾数割合とする) は平均で 104.2%であった。今年度の値はバラツキがあったが飼育をする上で問題となる程度ではなく,1 水槽に必要な幼生をほぼ計画通りに確保できる方法なので今後も調査をする。前半期飼育(ふ化から水槽替えまで) 飼育結果を表 6 に示した。珪藻の培養は期間を通じて概ね順調であったが,最初の生産水槽R - 6 において初期に多少不足気味であったことと,収容尾数が多過ぎたR-1で途中珪藻が不足したのが原因で,この2水

水槽 収容卵数正常発生率 推定幼生数 ふ化幼生数 ふ化率(%) 対推定尾数割合 A×B(万尾) C(万尾) (C/A)×100 C/(A×B)×100(%) 番号 A(万粒) B(%) R-6 593 49 291 383 64.6 131.8 R-2 836 62 518 394 47.1 76.0 R-1 1,462 60 883 1,047 71.6 118.6 883 R-5 1.462 60 860 58.8 97.4 合計 4,353 2,575 2,684 平均 58 61.7104.2

表5 ふ化率とふ化幼生数

表6 飼育前半の結果(ふ化から水槽替えまで)

水槽 番号	飼育期間	日数	飼育 水量	ふ化 幼生数	取 尾数	り上げ 密度	生残率
	(stage)	(日間)	(k1)	(万尾)	(万尾)	(万尾/kl)	(%)
R-6	6/25~7/15	21	140	383	139	1.0	36. 3
	(N∼P9)						
R-2	$6/27 \sim 7/16$	20	140	394	261	1.9	66.2
	(N∼P9)						
R-1	6/30~7/20	21	140	1,047	241	1.7	23.0
	(N∼P10)						
R-5	$6/30 \sim 7/16$	17	140	860	426	3.0	49.5
	(N∼P6)						
合計	(平均)		560	2,684	1,067	1. 9	39.8

槽は生残率が低くなった。ところが、この2水槽は 幼生数が少なくなったことで、給餌したアルテミア が早期に摂餌されず、これが大型化して最終的にポ ストラーバの良好な餌となり、他の水槽より成長が 早かった。今回経験した大型アルテミアによる成長 促進効果は顕著であり、人為的に飼育槽内でアルテ ミアを大型化させることで飼育期間を短縮できる可 能性が示唆された。総取り上げ尾数は1,067 万尾で あり、各水槽の生残率は23.0~66.2%で、平均 39.8%であった。

この期間の水質を表 7 (文末) に示した。本年度 も卵菌症対策として全水槽において希釈海水による 飼育を行ったが、本年度はヨシエビと並行して生産 していたガザミに卵菌症が発生していたため、ヨシ エビに波及することを防止する目的で、例年であれ ばミシス期後半で終了する希釈海水飼育をポストラ ーバの 5 日目まで延長した。飼育初期の卵菌症調査 結果では全ての水槽においてごく一部の卵内に菌糸 が確認されたが、その後これが幼生へ拡大すること はなく、卵菌症による被害はなかった。これは希釈 海水飼育の効果があったと考えている。

給餌量を表8に示した。本年度初めて使用したバイオクロミスのヨシエビに対する餌料効果については、使用割合が少なかったため判定できなかったが、

表8 前半期飼育の給餌量(ふ化から水槽替えまで)

水槽 番号	培養珪藻 水量 (kl)	無機肥料	バイオ クロミス (1)	アルテミア 耐久卵 (g)	配合 飼料 (kg)
R-6	165	5.3	_	2,500	6.48
R-2	98	5	_	3,385	8.94
R-1	186	5.7	2.3	4,435	16.43
R-5	182	5.8	2.1	4,575	7.06
(合計)	368	11.5	4.4	9,010	23.49

少なくともこの程度の使用量では環境に悪影響は及 ぼさないと考えられた。

後半期飼育(水槽替えから出荷まで) この期間の 飼育結果と水質および給餌量をそれぞれ表9,10(文 末) に示した。各水槽で一度取り上げたポストラー バは1水槽150万尾を目処に再収容し、余剰分は地 先放流した。この時期の餌は配合飼料だけであるの で、成長を促進させるため、昨年度より給餌量を意 図的に増加させた。この結果予想以上に成長が早ま り、出荷までに大きくなりすぎるので、かえって成 長を抑えなければならない状況となった。水槽替え 後、R-5水槽において原因はわからなかったが、 約1週間若干のへい死が観察されたが、その他の水 槽ではほとんど観察されなかった。この期間の平均 生残率は89%とほぼ順調で、餌の増量と早めの注水 量の増量が好結果につながったと考えられる。昨年 度はこの期間の平均生残率が100%を超える好結果 であったが、本年度はR-1水槽で100%を超える 生残率を示したものの、へい死が続いたR-5水槽 は75%と最も低かった。

成長の早い水槽では P_{19} で,また遅い水槽においても P_{23} 前後で目標値である全長 12 mmに達した。稚工ビの成長を表 11 に示した。

本年度,種苗生産に使用した餌料の総量は,培養 珪藻 631kl,バイオクロミス 4.4L,アルテミア耐久卵 14.9 kg,配合飼料 328.2kg であった。

出荷 出荷は広島県漁業振興基金をとおして行い, 出荷状況を表 12 に示した。呉芸南,尾道地区への輸送は活魚輸送トラック(容量 1.5k1×2面)を,福 山地区への輸送は漁船を使用した。その他,余剰生 産分の 48.1 万尾を島根県水産振興協会へ出荷した。

表9 後半期飼育の結果(水槽替えから出荷まで)

水槽 番号	飼育期間 (stage)	日数 (日間)	飼育 水量 (kl)	収容尾数-	尾数 (万	取り上げ 密度 (万尾/	生残率 (%)
R-1	7/20~8/4 (P10~P25)	15	140	170	171	1. 22	101
R-2	7/16~8/10 (P8~P33)	25	140	150	125	0.89	83
R-5	7/16~8/10 (P8~P33)	25	140	150	112	0.80	75
R-6	7/15~8/10 (P9~P35)	26	140	139	131	0. 94	94
合計(5	平均)		560	609	539	(0.96)	(89)

表11 稚エビの全長

					(mm)
		水槽	番号		- 平均
四十分	R-6	R-2	R-1	R-5	十均
P5	5.2	5.0	5.0	4.9	5.0
P7			5.8		5.8
P9	6.3	5.4	6.9		6.2
P11	7.6	6.6	8.0	5.9	7.0
P13	7.6	6.4	8.9	6.8	7.4
P15	9.0	7.3	9.7	7.4	8.4
P17	9.8	8.8	12.2	8.9	9.9
P19	9.6	10.1	12.1	9.0	10.2
P21	12.1	10.5	13.1	10.2	11.5
P23	14.2	12.7	13.1	12.4	13.1
P25	11.9	14.4	15.7	14.1	14.0
P27	15.3	14.5		14.2	14.7
P29	16.5	15.0		15.9	15.8
P31	18.2	16.0		16.1	16.8
P33	17.5			17.0	17.2
P35	17.5				17.5

分離卵菌類結果 本年度分離した卵菌類を表 13 に 示した。11 株の分離を試みたが単離できたものは 6 株であった。分離株は日本獣医畜産大学魚病学教室の畑井喜司雄教授に同定をお願いした。その結果, 本年度も Haliphthoros 属と Halocrusticida 属であった。これら 2 種類は昨年度も分離されている。これらは病原性が強いとされている属であるが, 大きな被害に至らなかったのは希釈海水飼育をしたためであると考えられる。

今後の課題

今年度は、出荷先として新たに呉芸南が増えたため、 県内3カ所の中間育成場に出荷した。しかしながら この呉芸南の中間育成場において放流間際になって PAV が発生し、最終的にこの地区では稚エビを放流 することができなかった。これまで当センターが生 産したヨシエビに PAV が発生した事例はなく、今回

表12 ヨシエビ出荷結果

出荷 月日	出荷先	出荷尾数 (万尾)	稚エビ 齢期	全長 (mm)
8. 2	呉芸南 大崎上島中間育成場	100	P_{23}	13. 1
8. 4	福山地区 横島中間育成場	100	P _{25, 28}	13. 6 14. 6
8. 9	尾道地区 向島干汐中間育成場	50	P_{33}	15. 9

表13 平成16年度 ヨシエビ卵菌分離リスト

菌株番号	分離 月日	分離 水槽	分離 検体	分離培地	種類
HME0401	6.30	R-2	Egg	PYGSA	Haliphthoros sp.
HME0402	7.02	R-1	Egg	IJ	Haliphthoros sp.
HME0403	7.02	R-1	Egg	IJ	Haliphthoros sp.
HME0404	7.02	R-5	Egg	IJ	Halocrusticida sp.
HME0405	7.02	R-5	Egg	"	Halocrusticida sp.
HME0406	7.02	R-5	N	IJ	Haliphthoros sp.

が初めてのことであった。他の2ヶ所の中間育成場ではこれまでも PAV の発生はなく順調に成育したことから、呉芸南の中間育成場でなぜ PAV が発生したのか原因は分からなかった。

今回の PAV 発生でウイルスが海域に拡散している 恐れがあるので、次年度からは産卵に供する親エビ の全数 PCR 検査を実施する計画である。

現在、親エビの確保は天然産に頼らざるを得ないが、これまで県内産の親を使用することに固執して

きたのは PAV が発生していなかったためであり、親エビは PRDV フリーの可能性が高いと考えていたのであるが、今回の中間育成場での発生で県内産の親エビも必ずしも安全であるとはいえない状況となった。このため、先述したように次年度からは、産卵に供した親エビは全てウイルス検査を行う予定であるので、生殖腺がしっかり発達した親だけを厳選して確保する予定である。従ってこれまで程の尾数は必要ないと思われるが、県内でヨシエビが漁獲される漁協では、まとまって獲れる時期がある程度限られているため、この時期を逃さないようにすることが重要である。また、これまで通り複数産地からの同時確保をすすめると共に、県内の漁協で新たなヨシエビの確保先を探す必要がある。

表7 飼育前半の水質(ふ化から水槽替えまで)

水槽	水温 (℃)			рН		DO (ppm)	珪藻密度範囲	注水率
番号	平均	(範囲)	平均	(範囲)	平均	(範囲)	(細胞/m1)	(%/目)
R-6	28.8	$(27.4 \sim 29.1)$	8. 17	$(7.92 \sim 8.46)$	5. 9	$(5.5 \sim 6.5)$	$400 \sim 45,600$	30~90
K O	28. 9	$(27.6 \sim 29.6)$	8. 26	$(8.00 \sim 8.61)$	6.0	$(5.6 \sim 6.7)$	$9,700 \sim 73,200$	30 - 90
R-2	28. 7	$(26.9 \sim 29.3)$	8. 13	$(7.85 \sim 8.55)$	5. 9	$(5.4 \sim 6.3)$	1,300 ~ 38,000	30~120
N-2	28. 6	$(27.3 \sim 29.4)$	8. 23	$(7.93 \sim 8.75)$	6. 1	$(5.6 \sim 6.7)$	$9,700 \sim 47,800$	30. 0120
R-1	28. 5	$(27.0 \sim 29.3)$	8.00	$(7.81 \sim 8.32)$	5.8	$(5.4 \sim 6.4)$	$400 \sim 28,200$	30~150
K 1	28. 7	$(27.1 \sim 29.6)$	8.08	$(7.87 \sim 8.38)$	5.9	$(5.4 \sim 6.3)$	$5,000 \sim 20,300$	30 -130
R-5	28.8	$(26.9 \sim 29.3)$	8.02	$(7.79 \sim 8.35)$	5.8	$(5.5 \sim 6.3)$	$800 \sim 23,400$	30~100
K O	28.8	$(27.4 \sim 29.6)$	8.10	$(7.88 \sim 8.51)$	5.9	$(5.3 \sim 6.7)$	$3,400 \sim 22,200$	00 100

[・]上段:午前の計測値、下段:午後の計測値。

表10 飼育後半の水質と給餌量(水槽替えから出荷まで)

水槽		水温(℃)		рН	I	OO(ppm)	注水率	配合飼料
番号	平均	範囲	平均	範囲	平均	範囲	(%/目)	(kg)
R-1	26.6	$25.8 \sim 27.6$	7.88	$7.83 \sim 7.95$	5.8	$5.2 \sim 6.3$	180~350	47.6
I I	27.0	$25.9 \sim 29.4$	7.86	$7.81 \sim 7.96$	5.3	$4.8 \sim 5.6$	6	11.0
R-2	27.2	$25.9 \sim 28.1$	7.88	$7.81 \sim 7.98$	5.8	$5.3 \sim 6.3$	120~400	79.5
K-2	27.4	$26.3 \sim 28.3$	7.90	$7.81 \sim 8.16$	5.6	$5.0 \sim 6.3$	120. 9400	19.0
R-5	27.3	$26.1 \sim 28.6$	7.88	$7.77 \sim 7.98$	5.8	$5.1 \sim 6.2$	120~400	82.3
K-9	27.5	$26.4 \sim 28.5$	7.89	$7.77 \sim 8.14$	5.5	$5.0 \sim 6.1$	120. 9400	04.3
R-6	26.7	$25.8 \sim 28.0$	7.88	$7.76 \sim 7.98$	5.8	5.3 ∼ 6.4	120~400	79.9
K-0	26.9	$25.9 \sim 28.5$	7.88	$7.75 \sim 8.04$	5.5	$5.0 \sim 6.2$	120 400	19.9

[・]上段:午前の値、下段:午後の値

アユ種苗生産

平川 浩司・村上 啓士・佐藤 修・裏崎 憲子

目 的

中間育成用種苗 (全長 5cm, 0.5g,) 285 万尾を 生産する。

材料および方法

親 魚 親魚は太田川漁業協同組合で養成したもの使用した。親魚の種類は、累代(29代目)系と交配系(海産)を採卵に供した。本年度採卵に使用した親魚の系群は次のとおりである。

A群:太田川(H15 親魚養成)→栽漁センター(H15 種苗生産)→水試(H16 中間育成)→太田川 (H16 親魚養成-F29)

B群:太田川 H15 に交配(海産系)♀×交配(海 産系)♂

C群:黒瀬川 栽漁センター(H15 種苗生産)→水 試(H16 中間育成)→太田川(H16 親魚養成)

D群:揖保川 発眼卵での導入 E群:揖保川 発眼卵での導入

親魚の成熟度は8月に2回,また9月以降は毎週1回調査し、成熟状況により雌雄を分けたり合わせることによって成熟度の進展を調整した。雌雄を合わせてからは、毎日採卵可能な親魚を尾数がまとまった段階で搬入し、採卵を行った。

採卵・ふ化 採卵方法は協会の常法に従い行った。卵発生・ふ化に使用する淡水は、冷却機で15~17℃に冷却した。採卵容器は金属製のボールを使用し、卵が付着しないように予めワセリンを薄く塗布しておいた。採卵量は容器あたり50g(2~3尾分)を上限とした。受精は乾導法で行った。受精卵は5gを1本のマブシに付着させた後、フロートに結びつけて水槽内へ垂下した。なお、受精卵に十分な酸素が供給出来るように、フロート1本当たりのマブシの本数は10本を限度とした。発眼状況は採卵から4日後に調査した。

飼育水槽(50 KL コンクリート水槽)への卵の収容は、発眼状況を観察した翌日に発眼率の良いものから順に行い、1 水槽当たりのふ化仔魚数が60 万尾になるように数量を調整した。なお、予想ふ化仔魚数は卵数×発眼率×0.9 の経験式から算出した。水槽からのマブシの除去は全部の卵のふ化を確認した後に行った。ふ化が予想される前日には冷却機へのふ化仔魚の吸い込みを防止するため、冷却器の運転を停止した。

冷水病対策として採卵場所を限定し, さらに卵 発生させる水槽と, 飼育水槽とは別々にした。

飼育 第1飼育棟12面(角形コンクリート製,水量45 kL),第2飼育棟2面(角形コンクリート製,水量50 kL)を使用した。

大半の仔魚がふ化したのを確認した後に海水馴致を開始した。注水するろ過海水は予め別の水槽で冷却し、飼育水槽へは水中ポンプ2台を使用して注水を行った。ふ化直後は10kL前後の冷却海水を注水し、それ以降は微流水にしてふ化後7~10目目には全海水になるよう注水量を調整した。飼育水表面付近のゴミは、ふ化後20日目までは毎日1回タル木を用いて、それ以降はエア一式のゴミ取り器を使用して取り除いた。

ふ化後 41 日目以降に現存尾数の把握,収容尾数の調整および魚群をサイズ毎に分けることによる成長の促進などの目的で,モジ網による選別を行った。

餌料系列は協会のマニュアルに従った(例:表9)。生物餌料の栄養強化は、シオミズツボワムシはスーパー生クロレラ V-12 を、アルテミアはすじこ乳化油を使用した。配合飼料はビタミン C を強化するため、ふ化後 C 60 日目以降はフィッシュエード C を添加した。給餌回数はワムシ、アルテミアは C 1~2 回/日、配合飼料は C 7 回とし、仔稚魚

の成長に合わせて適宜給餌回数を調整した。照明 は6時~20時までの14時間点灯とした。

防疫対策として作業器具の水槽毎の専用化と, 共用する器具についても消毒と上水による洗浄を 徹底して,病原体を出来るだけ他の水槽へ持ち込 まないよう配慮した。また自動底掃除機によって 吸い出される残餌や死魚などを含んだ排水は直接 排水溝に導き,通路上に漏洩しないようにした。

出荷対象となる稚魚は、事前に親魚群ごとに冷 水病の保菌検査を行った。

結 果

親 魚 使用した親魚群の生殖腺指数 (GSI) の調 査結果を表1に示した。各系群ともに前年度と比 べて2~3%程度成熟が遅かった。また親魚養成 先の太田川漁協では、排卵魚が出現し始めてから 細菌性エラ病が発生し、この対策として水温を下 げての飼育・塩水浴を行った。この影響で成熟が 一旦停滞し、採卵は例年より半月程遅れ、9月30 日以降成熟の進んだ群より開始した。採卵および 発眼率調査の結果を表2に示した。採卵は9月30 日から10月21日にかけて6回行い、6、527gを採 卵した。

ふ化仔魚の飼育水槽への収容状況を表3に示した。飼育に供した卵の発眼率は $30\sim65\%$ (平均51%)で、収容したふ化仔魚は合計741.2万尾であった。発眼卵の収容からふ化までの水温は $14.1\sim16.9$ ℃の間を推移し、ふ化までの所要日数は $13\sim15$ 日であった。

表 1 アユ親魚の生殖腺指数(GSI)の推移

調査		A群親	魚			B群新	現魚			B群親	魚			C群親	魚			C群業	魚	
月日	우	GSI	37	GSI	우	GSI	3	GSI	우	GSI	3	GSI	우	GSI	∂7	GSI	우	GSI	∂7	GSI
	(g)	(%)	(g)	(%)	(g)	(%)	(g)	(%)	(g)	(%)	(g)	(%)	(g)	(%)	(g)	(%)	(g)	(%)	(g)	(%)
8月5日	84.6	1.6	85.8	3.4	54. 9	1.5	59.7	3.6												
8月24日	96. 5	6.7	87.8	4.5	72. 1	4.7	79. 1	7.0												
9月8日	102.0	12.3	94.6	6. 1	82. 2	16.5	78.8	9.7												
9月20日	100.4	15.9	99.9	8.4	87.7	18.4	89.9	10.6	121.7	16.9	98.9	8.6								
10月5日													102.5	19. 1	89.2	9.3				
10月12日													92.3	21.9	92.8	7.3	84.3	24. 1	78.7	8.8

注)数値は10~20尾の平均値

表2 採卵および発眼率調査結果

採卵	親魚		採卵		採卵石	下可能魚	発制	長率	1g当たり
月 日	0)	尾 数	重 量	1尾当たり	尾数	割合	平 均	範 囲	の卵数
	系群	(尾)	(g)	重量(g/尾)	(尾)	(%)	(%)	(%)	(粒/g)
9月30日	A	29	668	23.0	0	0	3.6	0~14	2, 400
	В	40	526	13. 2	0	0	31.8	$9 \sim 48$	2,300
	В	9	83	9. 2	0	0	27.5	16~35	2, 300
10月1日	В	21	479	22.8	0	0	8.4	0~26	2, 400
10月5日	В	70	1,000	14.3	9	11.4	45.2	$4\sim\!69$	2,300
	В	10	140	14.0	4	28.6	75. 7	66~82	2, 300
10月6日	В	45	768	17. 1	4	8.2	28.8	0~60	2,300
	В	9	71	7. 9	4	30.8	42.9	$35 \sim 47$	2, 300
10月8日	A	67	1,604	23.9	1	1.5	57.5	$36 \sim 76$	2, 400
	В	42	490	11.7	4	8. 7	56.8	41~80	2, 300
10月21日	С	27	372	13.8	6	18.2	52.3	33~68	2, 300
	С	22	326	14.8	3	12.0	67. 1	60~79	2, 300
合計 (平	药)	391	6, 527	(15.5)	35	(9.9)	(41.5)		

表 3 ふ化仔魚の収容状況

	親魚	Š	化	収容卵の	発眼率(%)
水槽	0	月 日	尾数	平均	範 囲
番号	系群		(万尾)		
1-1	В	10/20	60.3	48	25~69
1-2	В	10/20	49.0	31	$17 \sim 60$
1-3	В	10/22	48.0	57	$41 \sim 80$
1-4	A	10/22	57.1	65	$60 \sim 76$
1-5	A	10/22	66.4	65	$59 \sim 72$
1-6	D	10/21	48.0	50	-
1-7	D	10/21	66.5	50	-
1-8	D	10/21	48.0	50	-
1-9	D	10/27	55. 2	50	-
1-10	D	10/27	55. 2	50	-
1-11	D	10/27	55. 2	50	-
1-12	E	10/28	47.0	30	-
2-1	C	11/4	41.9	54	$46 \sim 66$
2-2	C	11/4	43.4	65	$62 \sim 67$
合計 (平	均)		741. 2	(51)	

飼育 1回目選別までの飼育結果を表4に、 死魚数の変化を図1に示した。ほとんどの系群 で、ふ化直後より卵質由来と思われる異常遊泳 魚が観察され、水槽1-1~5までは飼育初期の へい死が多くなった。また水槽1-11では10~15 日目にかけてへい死が増えた。細菌感染症の疑 いもあったため、注水量の増加による飼育環境 の改善に努めた結果、15日目以降に自然終息し た。その後は各水槽とも成長、生残ともに順調 に経過した。採卵が遅れた影響で例年より選別 開始が1週間程遅れ,12月9日より開始した。 取り上げた魚は群毎に再収容して飼育を継続し た。14水槽で467.9万尾を取り上げ,生残率は 25.8~103.8%(平均63.1%),生産密度は0.38 ~1.16万尾/kL(平均0.73万尾/kL)であった。

1回目選別以降,2回目選別までの飼育結果を表5に示した。この間は順調に経過し、例年よりも生残率が高かった。450.2万尾を取り上げ、この間の生残率は70~137%(平均93.1%),生産密度は0.09~1.01万尾/kL(平均0.45万尾/kL)であった。2回目の選別以降も魚体サイズを揃えるため、選別を繰り返した。1回目選別までの水質、給餌結果を表6に示した。期間中に給餌した餌料の総給餌量はワムシ3、685.0億個体、アルテミア114.41億個体、配合飼料167.4kgであった。また、1回目選別以降出荷までの期間中に給餌した餌料の総給餌量はワムシ236.0億個体、アルテミア30.17億個体、配合飼料1,268.6kgであった。

1回目取り上げ選別までの最良飼育事例水槽 (第1飼育棟6号水槽)を表8に示した。

表4 アユ飼育結果 I (1回目取り上げ選別)

水槽	飼育	収容	取り)上げ	・生残率	生産		取り上	:げ魚の戸	7訳(万月	毛・mg)	
番号	日数	尾数	月日	尾 数	土汉平	密度	大	大群	大	群	小	群
		(万尾)		(万尾)	(%)	(万尾/KL)	尾数	(重き)	尾数	(重さ)	尾数	(重さ)
1-1	50	60.3	12/9	22. 2	36.8	0.49	-	-	10.8	(136)	11.4	(50)
1-2	50	49.0	12/9	20.2	41.2	0.45	-	-	9.5	(136)	10.7	(50)
1-3	54	48.0	12/15	19. 4	40.4	0.43	2.8	(251)	8.3	(113)	8.3	(44)
1-4	54	57. 1	12/13	26. 2	45.9	0.58	-	-	12. 1	(121)	14. 1	(47)
1-5	54	66.4	12/13	17. 1	25.8	0.38	-	-	12.7	(156)	4.4	(47)
1-6	55	48.0	12/15	49.8	103.8	1.11	4.8	(208)	11.9	(99)	33. 1	(35)
1-7	52	66.5	12/14	52. 1	78.3	1.16	4.2	(214)	10.4	(103)	37.5	(32)
1-8	52	48.0	12/14	33.8	70.4	0.75	5.7	(235)	8.2	(106)	19.9	(37)
1-9	41	55.2	12/17	36. 9	66.8	0.82	2. 2	(156)	14.8	(95)	19.9	(38)
1-10	41	55. 2	12/17	42.8	77. 5	0.95	1.1	(176)	11.8	(87)	29.9	(33)
1-11	54	55.2	12/20	47.8	86.6	1.06	2.9	(191)	9.3	(102)	35.6	(33)
1-12	51	47.0	12/20	18.0	38. 3	0.40	3.7	(167)	10.8	(117)	3.5	(72)
2-1	50	41.9	12/24	38.0	90.7	0.76	-	-	5.0	(111)	33.0	(39)
2-2	50	43.4	12/24	43.6	100.5	0.87	-	-	3.4	(101)	40.2	(32)
合計		741.2	·	467. 9		·	27.4	·	139.0	·	301.5	
平均					63. 1	0.73		200		113		42

出 荷 出荷状況を表7に示した。冷水病の疾病検査(別途報告)では異常は認められなかったので、出荷サイズの魚は順次広島県内水面漁業協同組合連合会をとおして各地の中間育成場に出荷した。余剰生産分13万尾も含め、12月27日~2月17日にかけて298万尾を出荷した。

今後の課題

本年度の生産でもふ化直後に異常遊泳する個 体が観察され、親魚の系群による生残率に差が 見られた。今後もこれらを踏まえて収容する系 群の比率、収容数を決める必要がある。 また良質卵の確保のため、次年度へ向けて新

また艮質卵の確保のため、次年度へ向けて新たな育成場所での親魚養成に取り組んでいく。

表5 アユ飼育結果 II (2回目取り上げ選別)

水槽	選別	飼育	収	容		取り上け	2	牛残率	取り上に	ず魚の内訳(万月	₹·mg)
番号	区分	日数	尾数	重さ	月日	尾 数	重さ	土炫华	大大群	大 群	小群
			(万尾)	(mg)		(万尾)	(mg)	(%)	尾数 (重さ)	尾数 (重さ)	尾数 (重さ)
2-4	大	8	13.6	154	12/21	15. 5	197	114	2.8 (388)	8.8 (176)	3.9 (109)
2-3	大	8	11.2	121	12/21	11.5	191	103	0.9 (345)	7.1 (196)	3.5 (140)
1-16	大	13	20.3	136	12/22	19.6	272	97	5.7 (412)	10.2 (238)	3.7 (157)
1-5	大	7	17.5	225	12/22	16.6	313	95	7.4 (407)	9.2 (239)	
1-13	小	18	22. 1	50	12/27	21.1	119	95	5.6 (240)	6.9 (114)	8.6 (45)
1-14	小	14	18.5	47	12/27	17.2	113	93	5.3 (176)	8.1 (95)	3.8 (63)
1-1	小	7	33. 1	82	1/5	45.3	100	137		10.1 (216)	16.3 (61)
1-3	小	14	13.0	118	1/5	11.9	290	92		8.3 (183)	19.5 (70)
1-4	小	22	23. 1	162	1/6	22. 2	353	96		10.4 (231)	34.9 (61)
1-6	大大	17	13.2	198	1/6	12.0	483	91	4.5 (403)	7.1 (227)	0.3 (136)
1-13	小	6	31.0	83	1/6	26. 4	120	85	13.5 (409)	8.7 (265)	
1-7	大	21	28.9	91	1/7	22.9	342	79	9.8 (532)	2.2 (282)	
1-8	大	23	20.2	104	1/7	17.4	323	86	11.7 (429)	11.2 (253)	
1-10	小	6	32.9	84	1/7	27.8	104	84	7.4 (446)	10.0 (234)	
2-4	大	16	4.5	300	1/13	4.5	562	100	2.5 (696)	2.0 (400)	
G-4	小	31	57.4	34	1/14	50.1	258	87	16.0 (515)	13.4 (214)	20.7 (89)
G-3	小	35	54.6	76	1/19	38. 2	412	70	17.9 (669)	11.1 (234)	9.2 (122)
2-1	小	27	36. 2	35	1/20	31. 1	136	86	2.3 (405)	8.8 (246)	20.0 (57)
2-2	小	27	37.0	35	1/20	28.9	139	78	2.1 (426)	8.5 (243)	18.3 (57)
1-9	大	38	10.8	117	1/28	10.0	732	93	9.0 (766)	1.0 (401)	
合計			499. 1			450.2			96. 7	163. 1	162. 7
平均							278	93. 1	533	220	73

表6 1回目選別までの給餌量と水質

水槽	ワム	シ	アルテ	ミア	配合飼	料		水温		рН		DO
番号	期間	給餌量	期間	給餌量	期間	給餌量	平均	範 囲	平均	範 囲	平均	範 囲
	(ふ化後日数) (億個体)	(ふ化後日数) (億個体)	(ふ化後日数) (kg)						
1-1	0-41	213.0	6-49	7. 23	9-49	10.09	17.6	15.9~19.9	8.00	7.85~8.07	6.7	6.2~7.9
1-2	0-41	212.0	6-49	7. 23	9-49	9.60	17.7	15.7 \sim 19.9	8.00	7.89~8.07	6.7	6.2~7.7
1-3	0-41	222.0	6-51	7.38	9-53	12.91	17.5	15.4~19.6	8.01	7.72~8.09	6.6	6.1 \sim 7.7
1-4	0-41	221.5	6-51	7. 23	9-51	11.49	17.6	15.8~19.6	8.01	7.90~8.09	6.6	6.1~7.5
1-5	0-41	222.0	6-51	7. 23	9-51	11.66	17.6	15.8 \sim 19.7	8.03	7.90~8.10	6.7	6.2~7.6
1-6	0-53	353. 5	6-52	11. 26	9-54	15.89	17.7	15.8~19.9	8.02	7.93~8.14	6.5	6.0~7.8
1-7	0-53	353. 5	6-52	11.06	9-53	14.54	17.7	15.7~20.0	8.02	7.94~8.12	6.5	6.0~7.6
1-8	0-53	351.5	6-52	11.06	9—53	14. 54	17.7	15.9~19.9	8.02	7.94~8.11	6.5	6.0~7.7
1-9	0-49	256. 5	6-49	8.01	9-50	12. 27	17.6	15.3~19.9	8.03	7.96~8.09	6.5	5.8~7.4
1-10	0-49	255. 5	6-49	8.01	9-50	12. 27	17.6	15.1~19.8	8.04	7.97~8.09	6.6	6.0~7.5
1-11	0-49	252. 5	6-49	8.01	9-53	13.88	17.6	14.6~19.8	8.04	7.62~8.11	6.6	5.3~7.6
1-12	0-49	240.0	6-46	7.32	9-50	12.08	17.5	15.4~19.6	8.06	7.96~8.11	6.5	6.0~7.4
2-1	0-47	266.0	6-47	6.69	9-49	8.10	17.0	15.3∼18.5	8.06	7.95~8.14	6.9	6.4~8.2
2-2	0-47	265. 5	6-47	6.69	9—49	8.10	16. 9	14.8~18.5	8.06	7.95~8.13	6.9	6.3~8.2
平均		3, 685. 0		114.41		167.40	17.5		8.03		6.6	

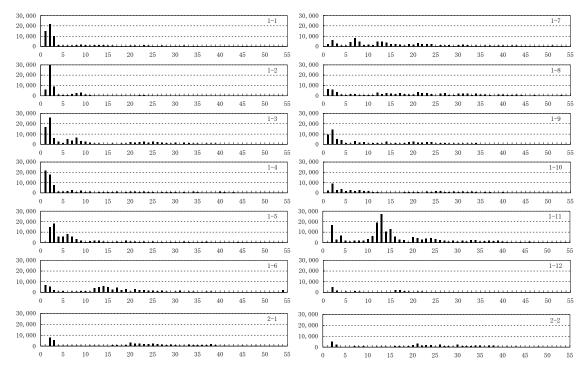


図 1 死魚数の変化

表 7 出荷結果

回次	月 日	出荷先	尾数(万尾)	回次	月日	出荷先	尾数(万尾)
1	平成16年12月27日	内漁連	11.5	12	1月27日	沼田川	11. 7
2	12月28日	内漁連	11.5	13	1月28日	帝釈峡	15.0
3	平成17年1月11日	太田川上流	15.0	14	1月31日	太田川	7. 0
4	1月13日	沼田川	11.7	15	2月4日	帝釈峡	16.0
5	1月17日	帝釈峡	15.0	16	2月4日	内漁連	8. 2
6	1月18日	太田川上流	20.0	17	2月4日	江の川	20.0
7	1月19日	帝釈峡	15. 2	18	2月5日	内漁連	8. 2
8	1月21日	内漁連	8. 2	19	2月8日	帝釈峡	15.0
9	1月22日	内漁連	8. 4	20	2月14日	帝釈峡	14.0
10	1月26日	帝釈峡	14.8	21	2月15日	太田川上流	25. 0
11	1月26日	江の川	15.0	22	2月17日	沼田川	11.6
				合計			298. 0

表 8 最良飼育事例 (第 1 飼育棟 6 号水槽)

	仔	魚			水質				餌 料	
飼育	全長	推定死魚数	水温	рН	小 貝 DO	塩分濃度	注水率	ワムシ	四 イイアルテミア	配合
日数	(mm)	(尾)	(°C)	pii	(ppm)	(%)	112/14	(億個体)	(億個体)	(g)
0	6.85±0.16		15.9	8.14	7.8	12		2.0		
1		7,000	16.3	8.08	7.5	15	0.2	2.0		
2		5,600	16.2	8.05	7.3	14		1.5		
3		2,000	15.9	8.04	7.5	18	0.3	2.5		
4		600	16.3	8.05	7.5	25		3.5		
5		1, 200	17.1	8.02	7.0	29		4.0		
6		100	16.4	8.03	7.0	31	0.4	4.5		
7		600	15.8	8.01	7.2			5. 0	0.03	
8		600	16.2	7. 99	7.2			5. 0		
9		1, 200	17.1	7. 99	6.9		0.6	6.0	0.04	10
10	11.08 ± 0.39	1,000	17.6	7. 98	6.6			6. 0	0.06	10
11		800	17.7	7. 97	6.6			8.0	0.10	15
12		3, 900	17.7	7. 97	6.5		0.7	7.0	0.10	25
13		4, 800	17.5	7. 93	6.6		0.8	7. 0	0.15	25
14		5, 800	17.4	7. 95	6.4			7.0	0.15	30
15		4, 900	17.6	7. 97	6.4		1.0	7.0	0.18	45
16		2,800	17.9	7. 97	6.4			7.0	0.18	55
17		4, 500	18.2	7. 96	6.5			7.0	0.20	70
18		2,000	18.5	7. 94	6.1		1.5	7. 0	0. 25	75
19		2, 900	18.6	7. 94	6.2			7. 0	0. 25	70
20	14.49 ± 1.06	800	18.7	7. 94	6.2		1.7	7. 0	0. 25	60
21		3, 000	19.6	7. 95	6.1			7. 0	0. 25	60
22		2, 300	19.9	7. 94	6.0			7.0	0.30	60
23		2, 200	18.8	8.00	6.6			7. 0	0.30	70
24		1,800	18.7	7. 99	6.6			7. 0	0.35	80
25		1, 700	18.9	7. 96	6.3			7.0	0. 25	90
26		1, 200	18.3	8.00	6.5		1.9	7. 0	0.35	100
27		1, 500	18. 2	7. 97	6.5			7.0	0.30	110
28		600	18. 4	7. 96	6.5			7.0	0.30	130
29		500	18. 4	8. 03	6.4			8. 0	0.30	140
30	17.25 ± 1.54	700	18. 1	8. 03	6.4			8. 0	0. 30	140
31		1, 800	17. 9	8. 03	6.5			8. 0	0. 30	150
32		400	17.8	8. 02	6. 2		2.2	8. 0	0. 30	160
33		700	17.8	8. 06	6.5			10.0	0.30	170
34		800	17. 9	8. 03	6.3			9.0	0. 37	180
35		300	18. 1	8. 02	6.3		3. 0	8. 5	0. 14	180
36		500	18.4	8. 05	6.3		0.5	9. 0	0. 31	240
37		700	18. 1	8. 03	6.3		3. 5	9. 0	0. 37	270
38		900	17.8	8. 04	6.3		4.0	8. 5	0. 20	360
39	00 00 -0 01	400	18.0	8. 05	6. 2		4. 0	8.5	0. 43	380
40	22.66±2.21	300	17.8	8. 04	6. 1		4. 5	8.5	0. 40	550
41		300	17.7	8. 07	6.5		6.0	8.5	0. 40	630
42 43		400 300	17. 8 17. 7	8. 07 8. 08	6. 4 6. 4		6. 0	8. 0 8. 0	0. 35 0. 31	630 630
44 45		100 450	17. 8 17. 9	8. 07 8. 07	6. 3 6. 1			8.0	0. 36 0. 30	630 680
		300		8. 07 8. 05			7. 0	8. 0 6. 0		790
46 47		200	17. 5		6. 2		1.0	6.0	0. 15	
		100	17.5	8. 05 8. 05	6.3		7 5	6. 0 5. 0	0. 18	805 905
48 49		100	17. 3 17. 2	8. 05 8. 06	6.2		7. 5 8. 0	5. 0 5. 0	0. 15	990
49 50	26. 78±4. 50	200	17. 2	8. 06 8. 07	6. 2 6. 3		8. 0 9. 0	5. 0 5. 0	0. 20 0. 20	1, 050
51	20.10±4.00	200	17. 1	8. 07	6.3		J. U	5. 0	0. 20	1, 090
52		180	17. 1	8. 07	6.4			5. 0	0. 20	1, 120
53		400	17. 0	8. 04	6. 0		10	4. 0	0.20	1, 120
54		2, 400	16.8	8. 09	6.5		10	7.0		680
55	選別	2, 400	10.0	0.00	5.0					000
- 55	地加									

アユ仔稚魚の冷水病保菌検査

水呉 浩・村上 啓士

目 的

アユ出荷種苗について, 冷水病 (Flavobacterium psychrophilum) の保菌検査 を行い, 陰性であることを確認して出荷す る。

材料および方法

冷水病保菌検査 検査は表 1 に示した改変サイトファーガ培地を使用した培養法で行った。親魚の種類が異なる 5 系群(アユ種苗生産本文参照)からの仔稚魚(飼育日令 26 ~ 56 日目)を検査した。検体数は各系群 60 尾とした。検体 20 尾を1 ロットとし、全身材料を 2 ~ 3 ml の滅菌蒸留水とともにホモジナイズした。この液を 10 ~ 1,000 倍に希釈し,各段階の液 0.1ml を培地に塗布した。培養は 8 $\mathbb C$ で 2 週間とし,冷水病原因菌様の菌が生えてきた場合は抗血清によるスライド凝集反応により診断した。

また、広島県水産試験場(現広島県水産海洋技術センター)に前述の5系群(飼育日数41~56日目)について保菌検査を依頼した。

表1 改変サイトファーガ培地の組成

Trypton	(D ifco)	2 g
Yeast Extract	(0 X 0 ID)	0.5 g
Beef Extract	(0 X 0 ID)	$0.2 \mathrm{g}$
Sodium A cetate	(和光純薬)	0.2 g
Calcium Chloride	(和光純薬)	0.2 g
A gar	(D ifco)	15 g
D istilled water		1,000 m l

結 果

冷水病保菌検査 当協会および広島県水産 試験場で行った結果を表2に示した。いず れの検査結果も陰性であった。

表2 冷水病保菌検査結果

	19.7					
採取	親魚の	検	体	検査方法	結果	検査機関
月日	系群	飼育日数	尾数(尾)			
11.26	A系群	35日目	60	培養法	陰性	広栽協
11	B系群	35日目	11	11	11	11
11	C系群	30日目	H	11	11	H
11	D系群	31日目	11	11	11	11
11	E系群	26日目	11	11	11	11
12.15	A系群	56日目	11	11	111	広島水試
11	B系群	54日目	11	11	11	11
11	C系群	49日目	11	11	11	11
11	D系群	46日日	11	11	11	11
11	E系群	41日日	11	11	11	11

メバル種苗生産

(栽培漁業新魚種導入事業)

佐藤 修・堀元 和弘・上田 武志・杉本 建介

目 的

新たな栽培漁業の対象魚種として,メバル放流 用苗(全長25mm)30万尾の生産をする。

生産方法

親魚および産仔管理 親魚は、大崎上島の海面 小割り生簀で委託養成している4~5歳魚を使 用した。産仔間近な雌個体を選別し、1月3日~ 2月3日の間にトラックで当センターに持ち帰 り、1kL産仔水槽6面に15尾を目安として収容 した。産仔水槽は自然水温で微流水にし、微通 気をして無給餌で親魚を管理した。

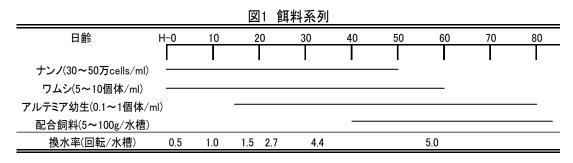
産仔した水槽では、親魚を取り除いて健全な 産仔魚をボールで 200 L 水槽に移し、計数した 後飼育水槽に収容した。

仔稚魚の飼育 産仔魚の収容にはザミ棟の屋内 85kL 水槽4面を,取り上げ選別後は第1飼育棟 の45kL 水槽8面を使用した。ガザミ槽には計画 尾数になるように,2~6日分の活力良好な産仔 魚を収容した。 飼育水はろ過海水を用い、加温海水の注水と槽内の熱交換器で加温した。仔魚のストレス軽減、ワムシの飢餓防止を目的として、仔魚を収容した日からガザミ槽ではナンノクロロプシス(以下、ナンノ)を流水による希釈を考慮して 30~50 万細胞/ml になるように飼育水に添加した。

餌料には収容直後からシオミズツボワムシ(栄養強化:バイオクロミス),13 日目からアルテミア(同:マリンオメガ,マリングロス),および40日目から配合飼料を併用して与えた。配合飼料は当初手撒きをし、摂餌確認後は給餌機で1日7回の給餌を行った。餌料系列を図1に示した。

水槽の底掃除は5日目よりサイフォン式の手 作業で行い、その他の飼育管理等は他魚種に準じ て行った。

日令48日以降に順次各槽の稚魚を取り上げて 選別をし、管理のし易い第1飼育棟の45kLコン クリート水槽に大型群と小型群に分けて再収容 した。



飼育の経過及び結果

親魚および産仔管理 親魚は1月3日~2月3日の間に4回次に分け合計140尾を搬入し,運搬で弱った個体,産仔した個体は取り除いた。収容期間中,親魚は121尾が産仔した。このうち,113尾の親魚からの産仔魚115.5万尾を飼育に供し

た (G-1では切開して得られた仔魚も収容)。

仔稚魚の飼育 飼育結果を表1に,死魚数の経日 変化を図2に示した。

G-1 水槽では産仔魚が少なくて 10.4 万尾しか収容できなかったが、初期の大量へい死もなく順調に飼育を行えた。しかし、 $G-2\cdot3\cdot4$ で

は日令10~21日目に飼育水中に不透明な粘液状物質(ワムシの生および死個体,原生動物,バクテリア等の集まり)が大量発生し,これに稚魚が絡まりへい死した。G-4では仔魚の殆どが絡まりへい死したため,16日目に飼育を中止した。粘液物質が発生した水槽では給餌を中止して注水量を多くしたり,死魚数が急増してきた場合には飼育水の半分量を換水したが,余り効果は得られなかった。

このため、水産試験場の助言により 1/2海水の止水で、24 時間の処理(G-2:22 日目、G-3:12 日目、2 日間止水)を行ったところ、飼育水中には粘液物質の発生は無くなった。しかし急激に比重を下げたためか、水面に横転して浮く個体が 1 日に $2\sim8$ 万尾/槽もみられだした。これ等はへい死、また取り除いたが、4 日後にはほぼ終息して、その後は安定して飼育を継続できた。このため、G-4(2 回目)では 1/2 海水に産仔魚を収容し、当初は止水にして 4 日目から海水注水をして 10 日目に通常の海水に戻して飼育した。粘液物質の発生はみられたが、飼育はほぼ順調で

あった。

48 日目以降取り上げをし,第1 飼育棟 50kL 水槽 8 面に移した。小型魚の成長促進のため 120~80 目のモジ網を用い,選別,再収容を繰り返して行い,稚魚サイズを揃えた。選別後はほぼ順調に経過した。表 2 に 1 / 2 海水で飼育を始めた飼育事例を示した。

各飼育槽の平均水温は,ガザミ槽では13.2~4.9℃,第1飼育槽では14.1~15.3℃であった。 総給餌量は,ワムシ3376.5億個体,アルテミア125.3億個体,配合餌料66.2kgを使用した。 飼育水添加用としてナンノクロロプシス63.3KLを使用した。

出 荷 生産した稚魚は、メバルパイロット 事業の種苗として3月29日~4月15日の間に4 回次に分け、合計35.4万尾を大崎上島の海面中 間育成筏に出荷した。

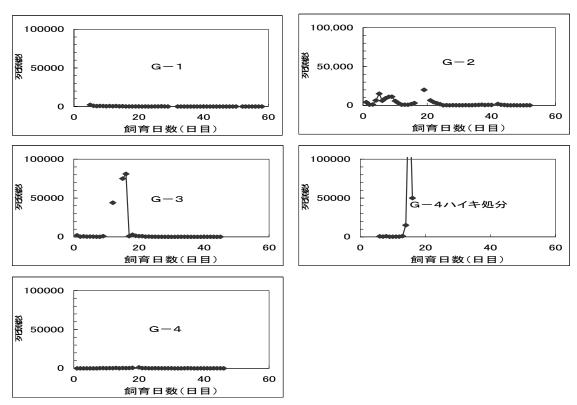


図2 死魚数の経日変化

表1 メバル稚魚の飼育結果

水産 (私)	区分	飼育水槽	G-	- 1	G-2 ((2回目)	G-	- 3	G-	- 4	G – 4	計·平均
収 月 日 1月 5日 1月10日 1月21日 2月4日 1月15日 2月4日 1月15日 容 尾 数(万尾) 10.4 31.4 37.5 10.9 25.3 115.5 成 10日日 7.9 7.7 8.2 7.6 8.0 長 30 15.1 10.4 12.8 13.4 11												F1 1 V
## 2 2 2 3 4 3 4 3 3 5 10 9 2 5 3 11 5 5 10 9 2 5 3 11 5 5 10 9 2 5 3 11 5 5 10 9 2 5 3 11 5 5 10 9 2 5 3 11 5 5 10 9 2 5 3 11 5 5 1 1 5 5 1 1	収	月日	1月	5 目	1月1	10日	1月:	21日	2月	4日	1月15日	
	宏	平均全長(mm)	6.	. 0					6.	4	6. 3	6.3
展 20 10.4 8.5 8.2 8.5 中止 日本	谷		10	0. 4	l		37	7. 5	10	. 9	25. 3	
世代	-4-		7.	9	7.	7	8.	2	7.	6	8. 08	
Temp	灰	20	10.	. 4	8.	5	8.	2			中止	
Temp	長	30	15.	. 1					13.	4 ^{31 ⊞}	_	
取 月 日 3月4日 3月9日 3月9日 3月9日 1月30日 (16) 46~58	(mm)	40	18	. 2	15.	. 7	15.	. 5			_	
り 飼育日数 58 58 18.7 16.8 19.1 一 17.8 数(万尾) 8.1 6.8 12.9 9.7 一 37.5 (選別) 生残率(%) 77.9 21.7 34.4 89.0 0 32.5 同者未進(**C) 11.9-14.8 12.3-15.5 12.9-15.3 13.4-16.1 平均 13.2 13.3 13.8 14.9 東素 (%) 7.6-8.5 7.3-12.0 7.5-8.4 7.7-8.4 7.7-8.4 7.7-8.4 7.9-8.22 日希釈海水処理 12日目希釈海水処理 7.98-8.22 第 3.03-8.21 7.98-8.22 7 3.03-8.21 7.98-8.22 7 3.03-8.21 7.98-8.22 7 3.03-8.21 7.98-8.22 7 3.03-8.21 7.98-8.22 7 3.03-8.21		50	20.	. 0	16.	. 1	-	_	-	_	_	
上 平均全長(mm) 24.2 18.7 16.8 19.1 一 77.9 21.7 34.4 89.0 0 32.5 本	取	月 日	3月	4日	3月	9日	3月	9日	3月:	22日	1月30日	
げ 尾数(万尾) 8.1 6.8 12.9 9.7 一 37.5 (選別) 生残率(%) 77.9 21.7 34.4 89.0 0 32.5 水 飼育水温(で) 11.9-14.8 12.3-15.5 12.9-15.3 13.4-16.1 1 平均 13.2 13.3 13.8 14.9 7.7-8.4 7.7-8.4 要均 7.6-8.5 7.3-12.0 7.5-8.4 7.7-8.4 7.7-8.4 7.7-8.4 p H 8.03-8.21 8.03-8.21 8.03-8.21 7.98-8.22 8.03-8.22 備考 20 小林園 (1.7) 6-1 6-1 6-2.7 6-3.7 6-3.7 6-4 6-4 所有 が構 1-7 1-8 1-13 1-15 1-16 1-6 1-5 1-14 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 48 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 <td>り</td> <td>飼育日数</td> <td colspan="2">58 24. 2</td> <td>5</td> <td>58</td> <td>4</td> <td>18</td> <td>4</td> <td>:6</td> <td>(16)</td> <td>46~58</td>	り	飼育日数	58 24. 2		5	58	4	18	4	:6	(16)	46~58
接別 上残率 (%)	上	平均全長(mm)	24. 2 8. 1		18	3. 7	16	5. 8	19	. 1	_	
大 飼育水温(°C) 11.9-14.8 12.3-15.5 12.9-15.3 13.4-16.1 14.9	げ	尾 数(万尾)	8.	. 1	6.	. 8	12	2. 9	9.	. 7	_	37. 5
大 飼育水温(°C) 11.9-14.8 12.3-15.5 12.9-15.3 13.4-16.1 14.9	(選別)	生残率(%)	77	. 9	21	. 7	34	l. 4	89.	. 0	0	32. 5
平均	-tc		11. 9	-14. 8	12. 3 ⁻	-15.5	12. 9	-15. 3	13. 4·	-16. 1		
P H 8.03-8.21 8.03-8.21 7.98-8.22	八	平均	13	3. 2	13	3. 3	13	3. 8	14	. 9		
P H 8.03-8.21 8.03-8.21 7.98-8.22	FFF	酸素量(ppm)	13. 2 7. 6-8. 5									
	負		8. 03	-8. 21			8. 03·	-8. 21	7. 98 ⁻	-8. 22		
再 飼育水槽 1-7 1-8 1-13 1-15 1-16 1-6 1-5 1-14 収 水量 (kL) 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45	備考								希釈海水で	飼育開始		
収 水量 (kl) 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45		元の水槽	G-1	G-1	G-2大	G-2/J\	G-3大小	G-3/J\	G-4	G-4		
容 尾 数(万尾) 4.0 4.1 2.48 4.38 3.0 9.9 4.8 4.8	再	飼育水槽	1-7	1-8	1-13	1-15	1-16	1-6	1-5	1-14		
平均全長 (mm)	収	水量(kL)	45	45	45	45	45	45	45	45		
成 60	容	尾 数(万尾)	4.0	4.1	2. 48	4.38	3. 0	9.9	4.8	4.8		
成 60		平均全長(mm)	_	_	_	_	17. 0 ⁴⁸ ⊟	_	_	_		
長 70	4	50日目	_	_		_	17.8	_	_	_		
(mm) 80	JJX.	60	_	_	22. 5 ^{58 ⊞}	16. 6 ^{58 ⊞}	21. 5 ^{66 ⊞}		_	_		
取 月 日 3月29日 3月29日 4月7日 4月15日 4月13日 4月7日 9 飼育日数 25 20 30 — 35 16 16 16 平均全長(mm) 28.6 26.1 26.8 23.0 26.9 25.0 げ 尾 数(万尾) 9.4 2.4 4.8 2.1 7.2 9.4 35.4 (出荷) 生残率 (%) 116.0 96.7 — 80.0 96.9 94.4 16.1 自育日数 83 78 77⋅88 83 62 62 83 29 生残率 (%) 90.4 — — — 86.2 30.6 12.4-15.7 12.3-15.6 12.4-16.1 13.0-16.7 12.5-15.6 12.4-15.6 平均 14.4 14.4 14.1 14.3 14.6 15.3 14.7 14.6 15.6 15.3 14.7 14.6 15.3 14.7 14.6 15.3 14.7 14.6 15.3 14.7 14.6 15.3 14.7 14.6 15.3 14.7 14.6 15.3 14.7 14.6 15.3 14.7 14.6 15.3 14.7 14.6 15.3 14.7 14.6 15.8 14.7 14.6 15.3 14.7 14.8 14.7 14.8 14.7 14.7 14.8 14.7 14.8 14.7 14.8 14.7 14.7 14.8 14.7 14.7 14.8 14.7 14.7 14.8 14.7 14.7 14.8	長	70	_	_	25. ^{176 ⊞}	22. 1 ^{76 ⊞}	_	23. 4 ^{69 ⊞}	_	_		
り 飼育日数 25 20 30 — 35 16 上 平均全長(mm) 28.6 26.1 26.8 23.0 26.9 25.0 げ 尾 数(万尾) 9.4 2.4 4.8 2.1 7.2 9.4 35.4 (出荷) 生残率(%) 116.0 96.7 — 80.0 96.9 94.4 通 飼育日数 83 78 77.88 83 62 62~83 算 生残率(%) 90.4 — — — 86.2 30.6 水 飼育水温(℃) 12.6-15.8 12.3-16.3 12.4-15.7 12.3-15.6 12.4-16.1 13.0-16.7 12.5-15.6 12.4-15.6 平均 14.4 14.4 14.1 14.3 14.6 15.3 14.7 14.6	(mm)	80	_	_		_	_	25. 8 ^{78 ⊞}	_	_		
上 平均全長(mm) 28.6 26.1 26.8 23.0 26.9 25.0 げ 尾数(万尾) 9.4 2.4 4.8 2.1 7.2 9.4 35.4 (出荷) 生残率(%) 116.0 96.7 — — 80.0 96.9 94.4 通 飼育日数 83 78 77.88 83 62 62~83 算 生残率(%) 90.4 — — — — 86.2 30.6 水 飼育水温(℃) 12.6-15.8 12.3-16.3 12.4-15.7 12.3-15.6 12.4-16.1 13.0-16.7 12.5-15.6 12.4-15.6 平均 14.4 14.4 14.1 14.3 14.6 15.3 14.7 14.6 藤素号(2007) 7.4-8.6 7.3-8.9 7.8-8.6 7.7-8.0 7.6-0.1 7.7-8.0 7.4-8.2 7.8-8.0 7.8-8.0	取	月 日	3月:	29日	3月29日	4月7日	4月15日	4月13日	4月	7日		
げ 尾数(万尾) 9.4 2.4 4.8 2.1 7.2 9.4 35.4 (出荷) 生残率(%) 116.0 96.7 — — 80.0 96.9 94.4 通 飼育日数 83 78 77.88 83 62 62~83 算 生残率(%) 90.4 — — — — 86.2 30.6 水 飼育水温(℃) 12.6-15.8 12.3-16.3 12.4-15.7 12.3-15.6 12.4-16.1 13.0-16.7 12.5-15.6 12.4-15.6 平均 14.4 14.4 14.1 14.3 14.6 15.3 14.7 14.6 藤寿号(200) 7.4-8.6 7.3-8.6 7.7-8.0 7.6-0.1 7.7-8.0 7.4-8.3 7.8-8.0	ŋ	飼育日数	2	25	20	30	_	35	1	6		
(出荷) 生残率(%) 116.0 96.7 — — 80.0 96.9 94.4 通 飼育日数 83 78 77.88 83 62 62~83 算 生残率(%) 90.4 — — — 86.2 30.6 水 飼育水温(℃) 12.6-15.8 12.3-16.3 12.4-15.7 12.3-15.6 12.4-16.1 13.0-16.7 12.5-15.6 12.4-15.6 平均 14.4 14.4 14.1 14.3 14.6 15.3 14.7 14.6	上	平均全長(mm)	28	3.6	26. 1	26.8	23.0	26. 9	25	5.0		
(出荷) 生残率(%) 116.0 96.7 — — 80.0 96.9 94.4 通 飼育日数 83 78 77.88 83 62 62~83 算 生残率(%) 90.4 — — — 86.2 30.6 水 飼育水温(℃) 12.6-15.8 12.3-16.3 12.4-15.7 12.3-15.6 12.4-16.1 13.0-16.7 12.5-15.6 12.4-15.6 平均 14.4 14.4 14.1 14.3 14.6 15.3 14.7 14.6	げ				2.4	4.8	2. 1	7.2	9.	. 4		35. 4
通 飼育日数 83 78 77·88 83 62 62~83 算 生残率 (%) 90.4 86.2 30.6 水 飼育水温(℃) 12.6-15.8 12.3-16.3 12.4-15.7 12.3-15.6 12.4-16.1 13.0-16.7 12.5-15.6 12.4-15.6 平均 14.4 14.4 14.1 14.3 14.6 15.3 14.7 14.6 酢素量(xyxx) 7.4-8.6 7.3-8.8 7.8-8.6 7.7-8.9 7.6-0.1 7.7-0.1 7.4-8.3 7.8-0.1	(出荷)		11	6.0	96. 7	_	_	80. 0	96	. 9		94. 4
水 飼育水温(°C) 12.6-15.8 12.3-16.3 12.4-15.7 12.3-15.6 12.4-16.1 13.0-16.7 12.5-15.6 12.4-15.6 平均 14.4 14.1 14.3 14.6 15.3 14.7 14.6 商素是(npm) 7.4-8.6 7.3-8 8 7.8-8 6 7.7-8 0 7.6-0 1 7.7-0 1 7.4-8 3 7.8-0 1	通		8	33	78	77.88		83	6	52		62~83
水 平均 14.4 14.4 14.1 14.3 14.6 15.3 14.7 14.6	算	生残率 (%)	90	0.4	_	_	_	_	86	5. 2		30.6
平均 14.4 14.1 14.3 14.6 15.3 14.7 14.6 max = [[num]] 7.4.9 6 7.2.9 8 7.2.9 6 7.7.9 0 7.6.0 1 7.7.0 1 7.4.9 3 7.9.0 1	l.~		12.6-15.8	12. 3-16. 3	12. 4-15. 7	12. 3-15. 6	12. 4-16. 1	13. 0-16. 7	12. 5-15. 6	12. 4-15. 6		
新丰县(nmm) 7 4-9 6 7 2-9 9 7 7-9 6 7 7-9 0 7 6-0 1 7 7-0 1 7 4-9 2 7 9-0 1	八		14. 4	14. 4	l							
	FF	酸素量(ppm)	7. 4-8. 6	7. 3-8. 8	7. 8-8. 6	7. 7-8. 9		7. 7-9. 1	7. 4-8. 3	7. 8-9. 1		
p H 8. 11-8. 21 8. 11-8. 21 8. 00-8. 22 7. 95-8. 23 8. 13-8. 23 8. 03-8. 20 8. 13-8. 21 8. 15-8. 22	筫											

考 察

飼育水槽5面の内4面でヌタ状粘液物質が発生し,仔魚がこれに絡んで大量へい死が起こった。 原因として,稚魚の活力に対しての給餌量が適正でなかったと推察されたが,今後粘液が発生しやすい10日目以降の管理に注意が必要である。こ の対応として給餌を止め、注水量を増やして対処 したが効果はなく、飼育水の希釈処理で発生が抑 えられたので、このような事例の発生時には早め の対応で飼育環境の改善を図って行くようにす る。しかし、この影響で浮き袋が肥大して水面に 浮かぶ個体が現れ、処理期間が2日ではこの傾向 が強くなり、今後この適正処理期間の検討が必要である。

飼育は水量 80kL の水槽で行ったが、仔魚の収容時を短期間に行うためには、相当数の親魚を確保しなければならず、大変な労力が必要となってくる。収容期間を延長して収容尾数を確保しても、

個体の大小差ができる等の弊害が起こり、あまり 飼育結果は良くならない。また、今回のようなト ラブル発生時の換水等の対処がスムースに行え ない。他に小規模な水槽があるものの、多魚種の 飼育計画、防疫対策のため使用が難しい現状では あるが、何らかの解決策を考える必要がある。

表2 1/2海水からの飼育事例 (G-4)

		<i>l→ 411</i>		衣乙		2				(G – .					
	- N/	仔稚		小			注水(回転)	ナン		ムシ	アルテ			-i
月日	日数	全長	推定	水温	рΗ	DO	濾過	温水	/ / / / / / / / / / / / / / / / / / / /	(億	!) 午後	ミア	偱	Ī	考
2.04	0	(mm) 6.39	死魚	(°C)	0 11	(ppm) 8.3	止水		(kL) 2. 0	<u>午前</u> 5	十俊	(億)	1 /9流元		.0万尾収容
2. 04		0. 39		13. 4 13. 4	8. 11 8. 10	8. 2			2.0		2		1/2海水	., 0	.0万尾収谷
	1						"			4			17‰ 17‰		
2.06	2			13. 4	8. 10	8.3	"			5	0				
2. 07 2. 08	3			13. 4 14. 2	7. 98 8. 01	8. 2 8. 2	" 0. 3			0 2	0 1		17‰ 18‰		
	4 5									3	1			E 9	工足应宏
2. 09 2. 10	6			14. 0 13. 7	8. 03 8. 03	8. 0 8. 1	0. 3			<u>3</u> 2			21‰, 22‰		<u>万尾収容</u> 0. 2万尾)
2. 10	7		200	13. 6	8.06	8. 2	0. 5			2	2		27%	(B 1)	0.4万尾)
2. 11	8		300		8.08	8.3	1. 0		0.6	3	4		28‰		
2. 12	9		100	14. 0 14. 9	8. 09	8.1	1. 0		0. 0	3 4	4		32%		
	10	7.62	300	14. 9	8. 07		1.0		0.9	6	4		34‰		
2. 14 2. 15	11	1.02	200	14. 7	8. 07	8. 1 8. 1	1. 0		0.9	7	7		34700		
2. 16	12		600	14. <i>t</i> 15. 1	8.08	7. 9	1. 0		0.9	5	4				
2. 17	13		120	14.6	8. 09	7. 9	1. 0		0.9	5 5	5	0.06			
2. 17	14		450	15. 1	8. 11	8.0	1. 5		0. 9	5 5	4	0.00			
2. 19	15		400	14. 6	8. 09	7. 9	1. 5		0. 9	5	5	0. 1			
2. 20	16		500	14. 4	8. 09	8. 1	1.0		0.5	7	7	0. 14			
2. 21	17		700	14. 8	0.03	0. 1	止水			•	'	0.11	粘液 器/	±30	t換水, 1/2
2. 22	18		100	14. 8	8. 10	7. 9	0.4			3	3		701IX JU -	L.00	海水
2. 23	19		1,300	14. 4	8. 13	7. 9	2. 0		0.3	8	7	0.14	25‰		1471
2. 24	20	8.48	350	14. 8	8. 08	8. 0	2. 0		0.6	7	6		32‰		
2. 25	21	0. 10	300	14. 9	8. 09	8. 0	2. 0	0.5	2. 4	8	8	0. 2	02700		
2. 26	22		140	14. 7	8. 13	8. 0	2. 0	0.5	1.8	8	7	0. 2			
2. 27	23		130	14. 6	8. 09	8. 1	2. 0	0.5	2. 4	8	8	0. 16			
2. 28	24		200	15. 2	8. 11	7. 7	2. 0	0. 5	- . 1	7	7	0. 16			
3.01	25		100	14. 4	8. 12	7. 9	2. 0	0. 5	2.4	8	6	0. 2			
3. 02	26		110	14. 9	8. 14	7.8	2. 0	0. 5		6	6	0. 18			
3.03	27		60	14. 5	8. 12	8.0	2.0	0.5	1.8	6	6	0.21			
3.04	28		70	15. 1	8. 12	8.0	2.0	0.5	2.4	6	6	0.21			
3.05	29		80	15. 3	8.14	8. 1	2.0	0.5		6	6	0.24			
3.06	30		56	15. 9	8. 13	7.9	2.0	0.5	2.4	6	6	0.24			
3.07	31	13.38	20	16. 0	8. 13	7.9	2. 0	0.5		6	6	0. 26			
3.08	32		20	15.9	8. 19	7.9	2.0	0.5		6	6	0.22			
3.09	33		120	15.9	8. 15	7.8	2.5	0.5	2.4	6	6	0.18			
3.10	34		270	16. 1	8.14	7.8	2.5	0.5	2.4	6	6	2.4			
3.11	35		-	15. 9	8. 14	7.7	2.5	0.5	2.4	6	6	0. 28			
3. 12	36		-	15.8	8. 17	7.9	2. 5	0.5		6	6	0.3			
3.13	37		-	15.6	8. 18	7.9	2.5	0.5	2.4	6	6	0.34			
3. 14	38		-	15.3	8. 19	8.0	2.5	0.5		6	6	0.36			
3. 15	39		-	15.6	8.17	7.7	2.5	0.5		6	6	0.36			
3.16	40		-	15. 4	8. 15	7.8	2.5	0.5	2.4	6	6	0.36			
3.17	41	18.13	-	16.0	8. 17	7. 5	2.5	0.5		6	6	0.38			
3.18	42		99	15.8	8. 22	7.6	3.5	0.8		6		0.4			
3.19	43		88	15. 3	8.20	7.9	3. 5	0.8		6	6	0.42			
3.20	44		76	15. 3	8. 19	7.9	3.5	0.8		6	6	0.44			
3.21	45		65	15. 1	8.20	7. 9				6	6	0.46			. —
3.22	46	19. 1					3. 5	0.8					取上げ9). 7굿	7尾

シオミズツボワムシの培養

亀田 謙三郎・水呉 浩

目 的

魚類(マダイ・アユ・メバル・ヒラメ)とヨシエ ビ・ガザミ種苗生産用の餌料として供給するため、 シオミズツボワムシを培養する。

培養方法

培養にはS型シオミズツボワムシ(以後ワムシ)を使用した。元種は春季培養(4月~ 7月)では 平成 15年12月に太平洋貿易から購入したワムシを継続して使用した。ガザミ・マダイへの供給が終了後した7月29日以降はコスト削減のため培養を中断し、その後、9月7日にワムシの種を再び太平洋貿易より購入して秋季培養を開始した。しかし、培養開始15日目以降に、購入したすべての水槽で培養不調になり、生産不能になったため、10月6日に広島県水産試験場よりワムシ種を入手して入れ替えを行った。

培養は市販の淡水濃縮クロレラを餌料に用いてケモスタット式間引き培養で培養する増殖培養と、増殖培養で増加したワムシを培養水ごと別水槽に移して油脂酵母で1日間栄養強化する栄養強化培養の2段階で行った。栄養強化培養で培養したワムシは供給必要量分だけネットで収穫して各魚種に供給した。培養に使用した水槽は屋内12k1コンクリート水槽を増殖培養に6面、栄養強化培養に2面をそれぞれ用いた。

増殖培養 増殖過程での培養水槽は1面~5面を培養に供し、残りは植え替え用として乾燥させた。培養面数はワムシの供給量にあわせて増減させた。餌は濃縮クロレラ (クロレラ工業社製濃縮クロレラ V12)を使用した。給餌量は1水槽当たり6L/日とし、これを淡水で14Lに薄めてクーラーボックスに入れ、保冷剤を入れて冷却した。濃縮クロレラは定量ポンプで1時間おきに給餌した。培養水は淡水と海水を1:2の割合で混合して連続注水した。注水

量は培養開始時の5 kLに対して1日当たり4 kLに 設定した。培養水温は28℃に設定し、通気は懸濁物 を水槽底に沈めるため微通気とし、酸素発生器を使 用して酸素を補給した。

栄養強化培養 栄養強化過程での使用水槽面数は1~2面で、各魚種への供給量にあわせて増減させた。 栄養強化過程では、増殖過程で増えたワムシを水中 ポンプで培養水ごと栄養強化水槽に移送し、それに 油脂酵母を与えて24時間栄養強化した。油脂酵母の 給餌量は1水槽当たり1.5~2.0kg/目とし、3回 に分けて与えた。また懸濁物を吸着させるため、1 水槽当たり2~3枚のマット(1m×1m×2.5cm,商 品名サランロック)を水槽内に吊した。通気は1.5mm の穴を多数あけた塩ビパイプを水槽底面に設置して、 水面が強く波打つ程度に行った。培養水温は25℃に 設定した。

培養結果

増殖培養 増殖培養での培養結果を表1と表2に示した。培養不調で廃棄した培養回数は全95回のうち10回と過去最多となった。その内訳は、9月の種由来のもの4事例、ワムシの活力不良2事例、ワムシ活力は問題がないが培養水が緑色に変化してワムシ個体数が減少したもの4事例であった。尚、培養不調に対しては活力良好な水槽から新たに分槽して対処した。

培養不調の原因を探るため、水槽の底の状態観察を行った。その結果、堆積物の汚泥表面にしばしば白色のゼラチン状物質が観察され、培養不調になった水槽ほど、底のゼラチン状物質が多く、その内部から硫黄様の異臭を発した。そのゼラチン状物質を顕微鏡観察した結果、ゼラチン状物質内部からワムシの死骸やワムシ卵が数多く観察され、ゼラチン状物質から特徴的な糸状の細菌が数多く観察された。その糸状の細菌を環境微生物図鑑りを参考にして検

索した結果 Beggiatoa の一種であると考えられた。

今年度はガザミの飼育が不調であったため、供給終了日が7月24日と1ヶ月遅れた。さらに今年度よりヨシエビにゾエア・ミシス期の餌料として7月29日まで供給したが、供給終了とともにワムシ培養を終了したため、今年度の培養期間は、317日と昨年度より4日間長くなっただけであった。

また、4~5月に培養不調が多発したため、培養 面数を多くして供給不足のリスクを回避した。しか し、1~3月期では培養が好調であったため、培養面 数が昨年よりも減少した。その結果、今年度使用し た延べ水槽面数は1,134面と昨年とほぼ同様であっ た。なお、9月にも培養不調が起きたが、供給期間 中でなかったため、水槽面数を多くすることはなか った。

濃縮クロレラの使用量を見ると1~3月期のワムシの培養が好調だったので、この時期の使用量が昨年の約70%となった。その結果、今年度の濃縮クロレラの使用量は6,632Lとこれまでで最も少なかった。さらに、濃縮クロレラの1L当たりのワムシ生産量は3.44億個体/Lと昨年よりも良好であった。しかし、培養を安定させるため、貝化石を多く添加したため、使用量は941Lで昨年度よりも倍増した。

栄養強化培養 栄養強化過程での培養結果を表3に示した。ガザミの飼育の長期化、ヨシエビへの供給、アユへの供給終了時期の遅れから、ワムシの供給日数と延べ培養面数はそれぞれ228日間、305面と昨年度より約15%多くなった。

ワムシ供給量を魚種別に見てみると,ガザミとア ユへの供給量が 2314 億個体 (昨年比 230%), 4215 億個体 (昨年比 120%) とそれぞれ増加した。しか し,タイ類の種苗生産が順調であったため,その供 給量は1,507 億個体と昨年の約60%であった。

油脂酵母の使用量は供給日数や培養面数が多くなったことから502kgと昨年よりも17%多くなった。なお、栄養強化槽内での平均増殖倍率は1.55倍で昨年度とほぼ同様であった。

考 察

佐野(1979) ²⁾は細菌の一種である Beggiatoa はしばしば循環水槽や飼育水槽に白色のゼラチン状様物質を作り、その内部には溶存酸素が存在せず、絶対嫌気性細菌である硫酸還元細菌が多く繁殖して、硫化水素を発生させると報告されている。また、小島・須藤ら(1995) ¹⁾ によると Beggiatoa 等の糸状硫黄細菌は微好気性細菌で、水中の溶存酸素が不足しているときに発生する細菌であると報告されている。

これらのことから、今回発生した培養不調の原因の一つとして、水槽底の堆積物やワムシ死骸の影響により水中の溶存酸素が低くなり、Beggiatoaもしくはその近縁の糸状硫黄細菌が発生してゼラチン状様物質が作られ、その内部に硫酸還元細菌が繁殖して硫化水素が産生され、その影響でワムシの増殖が阻害されたと考えられる。

今後の課題

今年度は培養不調が過去最多となった。ワムシの培養不調の原因について今までの知見では非乖離アンモニアについて報告がある(吉村ら1994)³。しかし今年度、当協会では水槽底の観察から硫化水素によるものと思われる培養不調が発生した。来年度はワムシの培養水中の硫化水素及びアンモニア濃度を随時測定して、培養不調との関係を探る必要がある。

参考文献

- 1) 小島 貞夫 須藤 隆一 千原 光雄 (1995) 環境微生物図鑑, 講談社サイエンスティフィク, pp57-103
- 2) 佐野 和生 (1979) 水産養殖と水, サイエンティスト社 pp29-103
- 3) 吉村 研治 北島 力 宮本 義次 岸本 源 次 (1994) 濃縮淡水クロレラ給餌によるシオ ミズツボワムシの増殖阻害要因について,日本水 産学会誌,60(2),207-213

表1 増殖過程でのワムシ培養結果(個体数)

	培養	延べ水槽	培養水	量(k1)	34-J. E.	34-J. da	開始時個	固体数(億	個体)		収穫時個体数(億個体)				
月	日数(日)	面数 (面)	開始時	収穫時	注水量 (k1)	注水率 (%)	個体密度 (個体/ml)	総数	水槽当り個 体数	総数	水槽当り個 体数	収穫個体 数	水槽当り収穫 個体数	収穫率 (%)	
4月	30	148	807	1, 378	571	71.3	525	4, 247	28. 7	7, 275	49.2	3, 027	20.5	77.4	
5月	31	164	862	1,476	614	71.6	580	4, 951	30. 2	8, 559	52.2	3,609	22.0	77.2	
6月	30	106	553	962	409	74.7	543	3,008	28. 4	5, 229	49.3	2, 221	21.0	77.3	
7月	29	47	239	428	189	80.0	506	1, 203	25.6	2, 151	45.8	949	20.2	80.8	
9月	19	30	173	271	98	64.7	515	870	29. 0	1, 369	45.6	499	16.6	71.5	
10月	31	125	673	1, 109	436	65.2	449	3,033	24. 3	5, 108	40.9	2,075	16.6	75.3	
11月	30	148	781	1,350	569	73.3	508	3, 961	26.8	6,848	46.3	2,887	19.5	76.9	
12月	31	70	375	649	274	74.3	539	2,017	28.8	3, 492	49.9	1, 474	21.1	78.2	
1月	27	62	319	511	192	74.8	478	1,560	25. 2	2,654	42.8	1,094	17.6	77.2	
2月	28	109	572	999	427	75.2	550	3, 143	28.8	5, 498	50.4	2, 355	21.6	78.5	
3月	31	125	658	1, 147	489	74.9	558	3, 658	29. 3	6, 385	51.1	2, 727	21.8	78.3	
合計	317	1, 134	6,012	10, 279	4, 267			31,652		54, 567		22, 915			
平均		3. 58	5.30	9.06		72.7	523		27. 7		47.6		19. 9	77. 1	

表2 増殖過程での培養結果(増殖・環境・給餌量)

			2	文 一一一	四年 くりか	DE MIN	(PH/IE SKOT				
	₩ ¥ □	□ 88 I₩							生	ミクロレラ	
月	培養日 数 (日)	日間増 殖率 (%)	抱卵率 (%)	死亡率 (%)	水温 (℃)	рН	DO (mg/1)	残餌 (万細胞)	使用量 (L)	1 L当たり生 産量 (億/L)	貝化石 (L)
4月	30	80.0	45. 2	1.04	28. 4	7.42	7.0	9	853	3. 55	136
5月	31	83.0	45.2	0.76	28.0	7.35	7.7	3	959	3. 79	173
6月	30	76.7	44.4	0.51	28. 2	7.14	7. 1	6	613	3. 52	108
7月	29	81.5	41.9	0.50	28. 3	7.17	6.3	3	269	3.41	44
9月	19	69. 9	44. 9	0.89	28.0	7.24	7. 7	3	189	3. 12	28
10月	31	81.0	48.8	1.06	27.8	7.18	7. 2	13	714	2.93	104
11月	30	77.7	46.1	0.79	27.6	7.28	6. 9	2	873	3. 28	104
12月	31	77.8	40.1	0.83	27.6	7.38	7.6	3	409	3. 51	42
1月	27	98.8	44. 1	1.10	27. 7	7.36	5.8	23	339	3. 58	40
2月	28	79.0	40.1	0.83	27.5	7.39	6.2	4	659	3. 58	78
3月	31	78.6	40.0	0.73	27. 5	7.40	6.3	4	755	3.60	84
合計	317		·		·				6,632		941
平均		80.4	43.7	0.82	27.9	7.30	6.9	7		3. 44	

表3 栄養強化過程の培養結果及び餌料供給量

月	培養 日数	水槽 面数	水量	ワムシ (億個		卵率	死亡率	日間増殖 率	水温	DO	油脂酵母			ワムシ信	共給量(億	意個体)		
	(日)	(面)	(kl)	接種時	収穫時	(%)	(%)	(倍/日)	(℃)		(kg)	メバル	ヒラメ	ガザミ	タイ類	ヨシエビ	アユ	合計
4月	5	5	38	220	243	31.7	4. 1	1.37	24.6	5. 9	8	0	0	35	0	0	0	35
5月	31	45	423	2, 446	3,639	28.2	3.0	1.52	24.7	6.3	78	0	0	978	1,014	0	0	1,992
6月	30	36	336	1,683	2,938	21.3	2.8	1.66	25.3	6.1	59	0	0	975	493	0	0	1, 468
7月	23	23	134	654	1, 136	19.9	2. 5	1.67	26. 7	5.6	35	0	0	326	0	159	0	485
10月	21	21	173	863	1,242	25. 2	4.7	1.54	24.6	5. 9	32	0	0	0	0	0	347	347
11月	30	59	556	2,697	4, 422	25.0	3.9	1.65	24.6	5.3	97	0	0	0	0	0	2,568	2, 568
12月	27	29	254	1, 264	2,074	25. 5	2. 1	1.55	24.5	5. 7	44	0	0	0	0	0	1,300	1,300
1月	2	2	11	135	87	34.8	2.5	1.26	24. 4	5.0	4	48	0	0	0	0	0	48
2月	28	28	309	1,733	2,460	27.0	2.9	1.43	24.0	5.3	52	1,558	117	0	0	0	0	1,675
3月	31	31	347	1,985	2,766	26.0	2.2	1.39	24.2	5.3	60	1, 244	631	0	0	0	0	1,875
合計	228	279	2, 581	13,680	21,008			·			466	2,850	748	2, 314	1,507	159	4, 215	11, 791
平均						26.5	3. 1	1.50	24.8	5.7								

ヒラメパイロット事業

(栽培漁業地域展開支援事業)

吉岡 大介・平川 浩司・佐藤 修・杉本 建介

目 的

陸上中間育成施設を利用したヒラメの大型種 苗の育成・放流を行い、ヒラメ栽培漁業の一層 の拡大を図る。

平均全長25mmサイズのヒラメ40万尾を60日間育成して、平均全長70mmの種苗を20万尾生産する。このうち14.5万尾を放流し、残りの5.5万尾を呉芸南地区水産振興協議会の単独事業で25目間追加育成して、平均全長100mmサイズの種苗を5万尾放流する。

実施期間

平成12年度~平成16年度

種苗生産

採卵は1月下旬~3月上旬にかけて354.2万粒を採集して、これを5水槽に収容した。孵化は収容の翌日で、得られた仔魚数は340.1万尾であった。飼育水温は卵収容時には16℃であったが、取り上げ時には20℃前後まで上昇した。

4月下旬には平均全長が25mmになり、中間育成の開始サイズに達した。

中間育成

4月27日に4.08万尾(平均全長42.73mm,以下同),4月28日に5.69万尾(47.71mm),5月6日に5.345万尾(39.09mm)と6.43万尾(37.72mm)の合計21.54万尾を中間育成場に出荷した。受入

れ直後に輸送によるスレ対策として3時間の薬浴(50ppm)を実施した。各水槽の水位は50 \sim 70 cmに保ち,換水は1日に6 \sim 8回転になるように注水量を調節した。また給餌率は $4\sim5$ %を目安に行なった。

種苗受入れ後,数回の選別と分槽を行い,サイズの均一化を図り共食いを防ぐとともに70mmに達した種苗群から順次出荷し適正密度の維持に努めた。

各漁協への出荷・放流状況を表に示した。中間育成期間は4月27日~6月18日の53日間で、70mm種苗の総取り上げ尾数は21,08万尾であった。

放流は70mmサイズになった種苗群から順次行った。5月14日に1.26万尾 (71.4mm), 5月26日に4.41万尾 (74.8~77.0mm), 5月27日に4.22万尾 (74.0~75.3mm), 5月31日に1.26万尾 (80.4~84.9mm), 6月4日に1.89万尾 (74.1mm),6月7日に0.2万尾(76.0mm),6月18日に1.26万尾(86.1mm)と7回に分けて出荷を実施し,23漁協に配布した。

また70mm種苗6.58万尾を呉芸南地区水産振興協議会分(100mmサイズ放流分)とした。呉芸南水産振興協会分の稚魚は7月18日まで飼育を継続し,100mmに達した種苗群から順に出荷した。出荷は6月18日,7月5,6,7,16日に行い,合計6.22万尾の稚魚を23漁協に配布した。

ヒラメ放流結果

				737(7)				
月日	5月14日	5月26日	5月27日	5月31日	6月4日	6月7日	6月18日	
平均全長 (mm)	71.4	74.8~ 77.0	74.0~ 75.3	80.4~ 84.9	74. 1	76.0	86.1	小 計
江田島			6,300					6,300
東江			6,300					6, 300
切 串			6, 300					6, 300
吉浦			6,300					6, 300
阿賀					6,300			6, 300
広					6,300			6,300
仁 方		6,300						6, 300
音 戸		6,300						6, 300
田原		6,300						6, 300
早瀬		6,300						6, 300
倉橋島		6,300						6,300
倉橋西部		6,300						6,300
川尻			6,300					6,300
安 浦			6,300					6,300
蒲刈町				6,300				6,300
下蒲刈町		6,300						6, 300
大崎下島	6, 300							6, 300
豊浜町	6, 300							6, 300
安芸津							6,300	6, 300
早田原							6,300	6,300
芸 南					6,300			6,300
大崎上島			4, 400			2,000		6,400
大崎内浦				6,300				6,300
小 計	12,600	44, 100	42,200	12,600	18,900	2,000	12,600	145,000
延長飼育	分(*1)							65,800
合 計								210,800
/ .\ H II.	L 1 L 1 L 1 L 1 L 1 L 1 L 1 L 1 L 1 L 1							

^(*1) 呉芸南水産振興協議会分種苗100mmサイズまで飼育

メバルパイロット事業

(栽培漁業新魚種導入事業)

平川 浩司・堀元 和弘・佐藤 修・杉本 建介

目 的

大崎上島地区において、メバルの栽培漁業を推進して「メバルの里づくり」を目指す。本年度は大崎上島町沖浦の海面生け簀に 25mm サイズの種苗を30万尾,20mmサイズの種苗を10万尾収容し、30日間育成して35mmサイズ20万尾を放流する。

実施方法

種苗生産 大崎上島の海面小割り生け簀にて委託 養成した親魚(4~5歳魚)を使用した。1月3 日~2月3日にかけて産仔直前の雌親魚を選別し、 合計140尾を4回に分けて当センターへ搬入した。 搬入した親魚のうち121尾が産仔し、その内113 尾分の産仔魚115.5万尾を収容した。仔稚魚の飼育結果を表1に示した(詳細は種苗生産の項を参照)。

中間育成 中間育成場へのメバル稚魚の搬入・育成結果を表1に、海面網生け簀への収容状況を表2に示した。3月29日~4月15日にかけて延べ5回、当センターにて生産した稚魚35.38万尾は活魚船で運搬した。また4月15日には広島県水産試験場(現広島県立水産海洋技術センター)で生産された稚魚7.50万尾をトラックで搬入した。

期間中に搬入した稚魚は平均全長 20.1~28.1mm,

合計 42.88 万尾であった。稚魚は魚体サイズ毎に 5 区分に分け,網生け簀 13 面へそれぞれ収容した。

表2 網生け簀への収容状況

区分	収容尾数と網生け簀の面数
20mmサイズ	3.40万尾×1面
24mmサイズ	2.50万尾×2面
25mmサイズ	2.20~3.50万尾×6面
26mmサイズ	2.50万尾×2面 2.20~3.50万尾×6面 0.95万尾×1面, 1.30万尾×1面 3.90万尾×1面, 4.15万尾×1面
28mmサイズ	3.90万尾×1面,4.15万尾×1面

配合飼料に餌付いていない 26mm 以下の稚魚に対しては、本年度も電照により天然プランクトンを集めて、これを摂餌出来るようにした。

放流までの中間育成日数は23~53日で、放流尾数は29.8万尾、生残率は20mmサイズが54.7%、24mmサイズ以上で70.8%、平均生残率は69.5%であった。20mmサイズでの生残率が低いのは、天然プランクトンの絶対量不足と配合飼料の摂餌が悪く、24mm以上では天然プランクトンから配合飼料への移行がスムーズに行われたことが原因と推定された。

++

表 1 メバル稚魚の収容と中間育成結果

	収 容			取り上げ		
月日	全 長	尾数	月日	全 長	尾数	生残率
	(mm)	(万尾)		(mm)	(万尾)	(%)
3月29日	28. 1	11.84	4月20日	35. 1	8.20	78. 2
			5月12日	38. 2	1.06	18. 2
4月7日	26.8	4.84	F = 00 =	35. 7	3. 37	69. 6
	25.0	9.42	5月20日	36. 1∼40. 2	5.66	60.1
4月13日	26.8	7. 18	5月12日	36. 9	5. 23	72.8
4月15日	24.0	2.10		35. 6	4.31	71.8
	24.0	3.90 *	5月20日	55. 0	4. 31	11.0
	20.1	3.60 *		35. 7	1.97	54. 7
合計(平均)	42.88			29.80	(69.5)

※広島県水産試験場産 (現広島県立水産海洋技術センター)

ら順次放流した。4月20日,5月12日,5月20日の3日間で合計29.80万尾の放流を行った。

放 流 放流結果について表3に示した。本年 度は平均全長が35mm以上になった網生け簀か

表3 メバル稚魚放流結果

月日	尾 数	放流場所
	(万尾)	
4月20日	8. 20	大崎内浦(8カ所)
5月12日	6. 29	大崎上島(1カ所)
5月20日	7.63	大崎内浦(6カ所)
"	7. 68	大崎上島(1カ所)

ヒラメ中間育成委託事業

吉岡 大介・平川 浩二・佐藤 修

目 的

広島地域水産振興協議会, 尾道地区水産振興 協議会,福山地区水産振興対策協議会からの委 託により,全長25mmサイズの稚魚40万尾の中間 育成を行なう。

育成方法

中間育成には、ヒラメ種苗生産事業で生産し た25mmサイズ稚魚を供し、飼育には50k1水槽4 面と45k1水槽4面を使用して行った。飼育方法 等は種苗生産に準じて行った。餌料は,配合飼 料を主とした。また、共食いによる減耗を軽減 するため、ネット選別を行った。選別に用いた ネットの目合いは、稚魚のサイズが 25mm前後 の時には80~90径、それ以後は稚魚のサイズに 応じて, 目合いを選んだ。

育成の内訳は尾道地区水産振興協議会8万尾 (20日間), 広島地域水産振興協議会26万尾(30 , 福山地区水産振興対策協議会6万尾(30日間) であった。

育成結果

中間育成結果を表1に示した。育成期間中に は大きな減耗もなく, 生残率は60.0~70.4%と 順調な飼育ができた。

尾道地区水産振興協議会分は平均全長45.9mm の種苗を5.63万尾,広島地域水産振興協議会分 は平均全長50.1~56.2mmの種苗を16.33万尾, 福山地区水産振興対策協議会分は平均54.3mmの 種苗を3.60万尾を生産することができ、それぞ れ出荷した。

日

表 1 中間育成結果

間									
)	収	容			出	荷			
,	月日	尾 数	水槽	月日	飼育日数	尾 数	平均全長	生残率	出荷先
	<u>л</u> и	(万尾)	小竹	ЛИ	四月日奴	(万尾)	(mm)	(%)	
			2-2			6. 27	56.2 ± 7.8		
	3月24日	26, 00	2-3	4月23日	30	5. 30	52.8 ± 7.8		広 島
	3月24日	20.00	2-4			4. 76	50.1 \pm 7.0		冱 듑
				小 計		16.33		62.8	
	3月29日	6.00	1-7	4月28日	30	3.60	54.3 ± 5.3	60.0	福山
	4月7日	8.00	1-8	4月27日	20	5. 63	45.9 ± 5.2	70.4	尾道
		40.00	合計			25. 56		63.9	

技 術 開 発

「特選広島かき」の秋季種苗生産

松原 弾司・田中 實・吉岡 大介・堀田 正勝・上田 武志

現在,「特選広島かき」種苗生産期間は3月下旬から8月中旬で,期間中最高8回の幼生飼育が可能である。しかし,生産量が増えた場合,1水槽あたりの生産量が限られている現状では生産回数を増やすしかなく,それには,生産期間を延長しなければならず,これに対応して採卵用親貝の確保が必然となる。

親貝の成熟促進は7月期までは加温養成のみで充分であったが、天然の産卵期を過ぎた9月以降の生産には、逆に成熟を抑えなければならず、産卵の抑制と成熟促進が必要になる。

これまで、成熟の進まない 10 \mathbb{C} の冷却海水で親貝養成を検討したところ、長期間にわたって成熟を抑制することができ、それを採卵予定日の約2 r 月前から20 \mathbb{C} にすることで、採卵、幼生飼育が可能になった $^{1)\sim4}$ 。ここでは、平成 $13\sim16$ 年度に長期間親貝の成熟を抑制して10 月以降に採卵、幼生飼育を試みたので報告する。

材料および方法

親貝養成・採卵 養成方法は、「特選広島かき」 種苗生産に準じて行った⁵⁾。 平成 14 年度から は2月から成熟の抑制を行った。

幼生飼育・採苗 3 倍体化処理(以下,倍化処理),卵発生,幼生飼育および採苗は「特選広島かき」種苗生産に準じて行った⁵⁾。

結果および考察

親貝養成・採卵 親貝養成結果を表1に、自然産卵の詳細を表2に、採卵結果を表3に示した。 平成13年度は4月に搬入した親貝を、平成14~16年度は2月と4月に搬入した親貝の成熟を抑制した。各養成区の収容数は200~580個で、養成期間中のへい死は14~79個体であった。養成中の自然産卵は、H14-2区以外のすべての養成区で起こった。H15-1区およびH15-2区では7割以上が産卵した。しかしながら残っ

			 期間			親貝数	(個)		
養成区	搬入月日	冷却*1	加温* ²	収容数	作出	測定用	へい死	処分	自然 産卵
H13	4月3日	4/13-7/27	7/28-11/1	580	216	80	18	36	230
H14-1	2月5日	2/7-7/20	7/21-10/18	480	229	140	17	3	91
H14-2	4月1日	4/13-7/27	7/28-10/6	480	159	80	32	209	0
H15-1	2月4日	2/7-7/22	7/23-10/15	560	72	100	14	0	374
H15-2	4月1日	4/13-7/31	8/1-10/9	500	98	80	19	3	300
H16-1	2月3日	2/7-7/20	7/21-10/24	500	221	100	27	54	98
H16-2	2月3日	2/7-7/25	7/26-10/18	200	29	0	20	2	149
H16-3	4月1日	4/10-7/31	8/1-10/9	580	369	100	79	32	506*3

表1 親貝養成結果

*1: 水温10℃で養成

*2: 水温20℃まで1 日1 ℃ずつ昇温, 以降水温20℃で養成

*3:8/9自然産卵(隔離水槽移動前,積算水温47.3℃・日)

表2 自然産卵結果

養成区	月日	積算水温 ^{*1} (℃・日)	個数
H13	10月5日	676	34
H13	10月22日	840	68
H13	10月31日	926	28
H14-1	9月6日	445	91
H15-1	8月7日	98	115
H15-1	8月25日	291	75
H15-1	9月16日	519	90
H15-1	10月4日	702	94
H15-2	9月15日	391	105
H15-2	10月9日	629	195
H16-1	8月30日	388	98
H16-2	9月11日	466	57
H16-2	10月18日	838	92
H16-3	6月9日	47	506*2

*1: 積算水温(°C·日) =(飼育水温-10)×飼育日数

*2: 隔離水槽移動前に自然産卵

表3 採卵結果

養成区	採卵	積算水温*1	AM/PM*2		開殼	親貝		採卵 雌数		採卵数(百	可万粒)* ³		雌1 個体 当たりの
委 成区	月日	(℃・目)	AW PM	総数 (個)	雌 (個)	雄 (個)	不明 (個)	(個)	浮上	沈下	計	沈下率 (%)	採卵数 (百万粒)
H13	10.2	802	AM	40	32	8	0	19	129	516	645	80	33.9
			PM	60	35	25	0	25	183	597	780	77	31.2
H13	10.2	850	AM	40	21	19	0	15	114	444	558	80	37.2
			PM	60	39	21	0	25	174	690	864	80	34.6
H14-2	10. 3	664	AM	60	44	16	0	20	126	474	600	79	30.0
			PM	99	68	31	0	25	180	630	810	78	32.4
H14-1	10. 8	763	AM	50	25	25	0	18	153	492	645	76	35.8
			PM	70	36	34	0	22	111	507	618	82	28.1
H14-1	10.2	849	AM	50	35	13	2	20	138	474	612	77	30.6
			PM	59	32	27	0	25	186	630	816	77	32.6
H15-2	10. 9	629	AM	35	21	13	1	19	171	630	801	79	42.2
			PM	63	37	21	5	25	168	651	819	79	32.8
H15-1	10.1	802	AM	24	12	12	0	12	102	336	438	77	36.5
			PM	48	19	29	0	17	162	618	780	79	45.9
H16-3	10. 7	689	AM	92	57	35	0	24	174	738	912	81	38.0
			PM	100	69	30	1	33	198	849	1,047	81	31.7
H16-1	10.1	809	AM	61	39	21	1	23	177	666	843	79	36.7
			PM	80	50	30	0	28	216	849	1,065	80	38.0
H16-2	10.2	838	AM	29	18	10	1	16	153	672	825	81	51.6
H16-1		865	PM	80	41	36	3	26	201	879	1,080	81	41.5
H16-3	10.2	774	AM	80	51	29	0	20	120	516	636	81	31.8
			PM	97	58	37	2	25	177	753	930	81	37.2
合 計				1,377	839	522	16	482	3, 513	13,611	17, 124	79	35. 9

*1: 積算水温(°C·日) =(飼育水温-10)×飼育日数

*2:AM(午前中に採卵), PM(午後に採卵)

*3: 採卵後約1 時間静置し、上層44%にある卵を浮上、下層56%にある卵を沈下とした。選別後沈下卵のみを用いた。

た親貝 (98 個,72 個) で予定どおり採卵できた。H16-3 区では隔離水槽に移す前の6月9日 (積算水温47.3 \mathbb{C} ・日) に産卵したが,親貝は処分せず養成を続け,予定どおり採卵ができた。

幼生飼育・採苗 倍化処理結果を表4に示し

た。処理卵数は、飼育回次当たり $5.8\sim6.5$ 億粒で、得られたD型幼生数は $6,496\sim12,810$ 万個であった。そのうち $53~\mu$ mネットに残った $2,380\sim6,328$ 万個の幼生を飼育に用いた。 1回の倍化処理で得られたD型幼生は、 $1,764\sim5,341$ 万個で、D型幼生変態率は $9.3\sim27.5$ %

表4 3 倍体化処理結果

11			処理卵数	受精率	D型幼	生数(万個)		D型幼生®	変態率(%)	_ 倍化率*3
年度	月日	回次	(万個)	(%)	53 μ m *1	45 μ m *1	合計	処理区	非処理区*2	(%)
13	10.18	1	17, 400	91	777	1,512	2,289	14.4	67	88
		2	20, 200	86	1,085	1,547	2,632	15.2	81	88
		3	24,000	89	1,841	2,114	3, 955	18.5	81	83
小計			61,600		3, 703	5, 173	8,876			
13	10.23	1	21,400	92	1, 449	1,484	2, 933	14.9	73	89
		2	19,800	90	1, 456	1,407	2,863	16. 1	68	88
		3	21,800	85	1, 435	1,386	2, 821	15. 2	68	88
小計			63,000		4, 340	4,277	2,821 8,617			
14	10. 3	1	19,000	88	1,617	1,400	3,017	18.0	76	88
11	10. 0	2	20,000	92	1, 365	1, 274	2, 639	14. 4	76	90
		3	23,000	85	1,848	1,414	3, 262	16.6	76	89
小計			62,000	00	4,830	4,088	8, 918	10.0		0.0
14	10. 8	1	16,800	82	2, 086	1,708	3, 794	27.7	87	89
14	10. 0	2	18, 200	88	1, 561	2, 114	3, 675	23. 0	70	90
		3	23, 200		2, 681	2, 114	5, 341	27.5	70 70	90 92
ı∵≢⊥		<u>ა</u>	58, 200	84	6, 328	6, 482	12,810	۷1. ن	70	92
小計 14	10 17	1	21, 200	93		0,464	4, 263	01 G	7.1	90
14	10.17	1			1, 799	2,464		21.6	74	
		2	21,000	80	1, 295	1,512	2,807	16.7	69	89
<u></u>		3	20,800	73	1, 232	1,428	2,660	17.5	69	88
小計	10 0		63,000		4, 326	5, 404	9,730	10.0		
15	10. 9	1	21,800	96	1,729	1, 148	2,877	13.8	83	91
		2	18, 800	91	1,071	812	1,883	11.0	71	81
		3	24, 200	88	1,050	966	2,016	9.5	71	86
小計			64, 800		3,850	2, 926	6, 776			
15	10.14	1	20,800	95	2, 093	1,988	4, 081	20.6	78	88
		2	17,600	91	1,890	1,428	3, 318	20.7	79	89
		3	21,800	87	1,288	1,422	2,710	14.3	79	88
小計			60, 200		5, 271	4,838	10, 109			
16	10. 7	1	18,000	86	903	2, 268	3, 171	20.6	83	79
		2	20, 400	93	1,078	1,596	2,674	14. 1	76	73
		3	22,000	91	1, 463	1,512	2, 975	14.9	76	68
小計			60,400		3, 444	5, 376	8,820			
16	10.12	1	20,600	95	616	1, 596	2,212	11.3	73	51
		2	18,800	92	896	1,316	2,212	12.8	74	73
		3	24, 200	90	868	1, 204	2,072	9.6	74	77
小計			63,600		2,380	4, 116	6, 496			
16	10.18	1	19,800	91	2, 331	1,386	3, 717	20.6	65	91
		2	18,600	92	742	2,072	2,814	16.4	65	82
		3	23, 400	91	861	1,344	2, 205	10.4	65	86
小計			61,800		3, 934	4,802	8, 736			
16	10.21	1	20,800	92	1,505	1,218	2, 723	14.2	72	88
-		2	21, 200	85	630	1,848	2,478	13. 7	72	86
		3	21, 400	89	644	1, 120	1,764	9.3	72	83
小計			63, 400		2,779	4, 186	6, 965	0.0		
合計			496, 200		45, 185	51,668	96, 853			
HPI			100, 400		40, 100	01,000	20,000			85

*1: D型幼生を回収したネットの目合い

*2: 倍化処理しない対照区(2倍体)のD型幼生変態率

*3: 53 μ m ネット に残った D 型幼生の倍化率

表5 幼生飼育結果

餌	育	- 倍化	D	型幼生	の収	容			取	り 上げ(飼育約	咚 了 時)			ISTALL W
年度	回次	処理 月日	月日	平均殼高 (μm)			月日	飼育 日数	平均殻高 (μm)	成熟幼生数 (万個)	倍化率(%)	成熟幼生数 小 計	生残率* ¹ (%)	生産密度 ^{*2} (個/ml)	採苗权数 (枚)
13	1	10.18	10.19		2,926	1.6	10.25	6	135.0			0	中止	0.00	0
13	2	10.23	10.24		4,340	2.4	10.30	6	131.3			0	中止	0.00	0
小計															0
14	1	10. 3	10. 4	67.9	4,830	2.7	10.23	19	342.6	536	83	574	18.5	0.32	26,880
							10.29	25	339.6	38	83				
							10.29	25	300.9	*8					
							10.23	19	225.6	*312					
14	2	10. 8	10. 9	68.4	6,328	3.5	10. 29	20	347. 1	874		992	25. 2	0.55	49, 490
							11. 4	26	339.8	118	75				
							11. 4	26	293.0	*12					
		10 15	10 10	05.0	4 000		10.29	20	225.7	*590		0.4.4	00.0	0 =0	45 400
14	3	10.17	10. 18	67.0	4, 326	2.4	11. 6	19	345. 1	732	77	944	26. 2	0.52	45, 430
							11.11	24	361.2	212	78				
							11.11	24	292.4	*4					
.l. ∌l.							11. 6	19	231.5	*186		9 E10			101 000
<u>小計</u> 15	1	10 0	10 10	67. 4	2 050	2. 1	10.96	1.6	338.9	324	64	2, 510 476	17. 1	0. 26	121,800
10	1	10. 9	10. 10	07.4	5, 650	2.1	10. 26 10. 30	16 20	335. 2		72	470	17.1	0.20	29, 120
							10.30	20	332. 0	66 86	72				
							10.30	20	299.3	*5	12				
							10.30	20	299.6	*12					
							10. 36	16	221.0	*164					
15	2	10 14	10 15	68. 5	5 271	2.9	11.1	17	352.0	656	78	826	18.6	0.46	54,880
	_	10.11	10.10	00.0	0,2.1		11.5	21	362.5	170	90	020	10.0	0.10	01,000
							11.5	21	295.8	*4					
							11. 1	17	222.7	*148					
小計												1,302			84,000
16	1	10. 7	10. 8	68.4	3, 444	1.9	10.23	15	350.1	354	77	416	21.5	0.23	28,630
								19	345.6	26	70				
								19	340.1	36					
								19	301.2	*2					
								19	301.4	*4					
								15	218.6	*318					
16	2		10.13		2,380	1.3	10.19	6	128.7				中止	0.00	
16	3	10.18	10. 19	68.6	3,934	2.2	11. 4	16	345.7	280	67	347	10.6	0.19	23,520
							11. 8	20	353.6	67	77				
							11. 8	20	297.3	*6					
		10.01	10.00		0.550		11. 4	16	216.4	*63					
16	4	10.21	10. 22	67.4	2, 779	1.5	11. 6	15	343.5	114		114	6.9	0.06	6,720
							11. 6	15	291.8	*44					
小計							11. 6	15	222.4	*33		877			58, 870
\1, ¹												011			50,070

- *: 規格(300 μm以上) に達しない幼生、成熟幼生数と生産密度には加えない。
- *1: 生残率は、規格に達しない幼生も含めて計算した。
- *2: 生産密度は、規格に達した成熟幼生より算出した。

であった。D型幼生の倍化率 (53 μ mネットで回収) は $51 \sim 92$ %であった。

幼生飼育結果を表 5 に示した。飼育は平成 13 年度 2 回, 平成 14 年度 3 回, 平成 15 年度 2 回, 平成 16 年度 4 回行った。その結果, 平成 13 年 度は成熟幼生の生産はできなかったが, 平成 14 年度 2,510 万個, 平成 15 年度 1,302 万個, 平成 16 年度 877 万個の成熟幼生を生産した。また, 採苗枚数は平成 14 年度 121,800 枚 5), 平成 15 年度 84,000 枚 6), 平成 16 年度 58,870 枚で,これらは翌年の生産数量に加算した。

秋季生産において, 生産課題は,

- ①親貝養成方法の確立,
- ②親貝自然産卵の防止,
- ③幼生飼育の安定化があげられる。

幼生飼育では、春季生産に比べD型幼生回収率が低く、飼育初期(6日目)までの減耗が大きいいため、1 水槽あたりの成熟幼生取り上げ数が少ない。親貝養成では、自然産卵が多発(表2)し、生産ができなくなる可能性がある。

今後の生産増に対応するには、1水槽あたりの生産量が限られている現状では秋季の生産が不可欠で、引き続き生産技術の確立・安定化を検討する必要がある。

引用文献

1) 松原 弾司ら(1999)「特選広島かき」種苗 生産(親貝養成). 平成 10 年度 広島県栽培漁 業協会事業報告書, No.18, 26 ~ 30. 5.

- 2) 松原 弾司ら(1999)「特選広島かき」種苗 生産ー冷却親貝を使用した幼生飼育Ⅱ-. 平成 10 年度 広島県栽培漁業協会事業報告書, No.18,84~8
- 3) 松原 弾司ら(2000)「特選広島かき」種苗 生産(親貝養成). 平成 11 年度 広島県栽培漁 業協会事業報告書, No.19, 19~25.
- 4) 松原 弾司ら(2000)「特選広島かき」種苗 生産における親貝の成熟抑制に関する研究. 平 成 11 年度 広島県栽培漁業協会事業報告書, No.19, 65 ~ 67.
- 5) 松原 弾司ら(2004)「特選広島かき」種苗 生産. 平成 15 年度 広島県栽培漁業協会事業 報告書, No.23, 12 ~ 18.
- 6) 松原 弾司ら(2005)「特選広島かき」種苗 生産. 平成 16 年度 広島県栽培漁業協会事業 報告書, No.24, 11 ~ 18.

一粒かき種苗生産技術開発

松原 弾司・田中 實・吉岡 大介・堀田 正勝・上田 武志

広島県水産試験場では平成 13 年度より広島 かき新ブランド構築技術開発研究のなかで,高 品質なカキを生産するための養殖技術を開発 し,新しい広島かき,所謂一粒かき (シングル シード)の養殖方法の確立を目指している。

一粒かきとは採苗の段階から一粒で養殖されるカキで、その特徴は殻に深みがあり、形状も均一である。

当協会においても広島県栽培漁業協会活性化 計画の中で今後3倍体一粒かきの生産を計画し ている。これに向け、一粒かき種苗生産におけ る技術開発試験を行い、いくつかの知見を得た ので報告する。

材料および方法

1 採苗方法の検討

採苗水槽には,700LFRP 水槽(架台付,以 下,700L 水槽) を用い,水量は450L とした。 カルチレス採苗の器材として,付着基質にはカ キ殼を $0.2 \sim 0.3$ mm に粉砕した微細片(以下, 殻微細片)を、また、成熟幼生を収容する容器 には, 直径 42cm, 高さ 25cm (ネット上 21cm), 枠面積 1,256cm² の塩ビ製の枠に 150 μmのネ ットを張ったもの(以下,採苗枠)を用いた。 採苗は 700L 水槽に採苗枠4~6枠設置し、殻 微細片を約300gネット上に敷いて、この中に 成熟幼生を収容した。飼育水は止水で, 水中ポ ンプを用いて枠内にシャワー状に注水し、循環 させた。飼育水には、カートリッジフィルター (孔径1μm) でろ過した海水を用い, 飼育水 温は 27 ~ 28 ℃にした。餌は, Chaetoceros calcitrans (以下、キート) を飼育水中に $3 \sim 5$ 万細胞/ ml になるように給餌した。換水は2 日に1回全換水を行い、毎日殻微細片に付着し た稚貝は他容器に移して洗浄し, 採苗枠壁に付

着した稚貝は刷毛で剥離した。採苗期間は約1週間とした。採苗終了後、 $300~\mu$ mネットを用いて稚貝と未付着幼生、殼微細片を選別した。

①適正収容密度の検討(平成15年度)

採苗枠1枠に収容する成熟幼生の適正収容密度を検討した。また、殻微細片の前処理効果も合わせて比較した。枠面積1 cm² あたりの幼生数を100,200,300 個体とし、100 個体/cm² 区では殻微細片の前処理効果も比較した。前処理は、殻微細片とカキ成貝数個体を一緒に30L水槽に入れ、約1週間おいた。水中ポンプによる注水は30分間の間欠運転とし、幼生収容部の水深は12.5cmとした。供試幼生は2倍体成熟幼生(平均殻高332.3 ± 12.8)で、採苗期間は8日間とした。

②採苗時の水深および注水方法の検討(平成15 年度)

①の採苗試験で、採苗枠壁への稚貝の付着が多かったため、これを抑制するため幼生収容部の水深を変えて検討した。また、水中ポンプでの枠内への注水を 30 分間欠と連続とで比較を行った。水深は 3.5cm、6.5cm、12.5cm の 3 段階で、間欠と連続注水に分けた。供試幼生は 2 倍体成熟幼生 (平均殻高 333.1 \pm 13.9 μ m) で、各区へ 7.7 万個体ずつ収容した。殻微細片の前処理は行わず、採苗期間中、採苗枠に付着した稚貝の剥離はしなかった。採苗期間は 8 日間とした。

③殻微細片の検討(平成15年度)

設微細片を作製するには非常に手間がかかるため、一度採苗に使用した設微細片(中古)と新品とで比較した。採苗枠1枠あたりの幼生数を200個体/cm²(25万個体)、幼生収容部の水深を12.5cm、連続注水とした。設微細片の前処理は行わなかった。供試幼生は3倍体成熟

幼生(平均殻高 345.4 \pm 15.0 μ m)で、採苗期間は 7日間であった。

④供試幼生のサイズの検討(平成16年度)

成熟幼生のサイズの違いによって付着率が向上するかを検討した。通常成熟幼生の回収は通常 224 μ mネットを使用するが,236 μ mネットを使用した場合との比較を行った。採苗枠 1 枠あたりの幼生数を 100 個体 / cm² (12.5 万個体),幼生収容部の水深を 12.5cm,連続注水とした。殻微細片の前処理は行わなかった。供試幼生は 3 倍体成熟幼生で,224 μ m(平均殻高 340.8 ± 20.3 μ m)と,236 μ m(平均殻高 352.5 ± 13.3 μ m)で回収した幼生を用いた。採苗期間は 5 日間であった。

2 稚貝飼育方法の検討

飼育水槽には、主に 700L 水槽(架台付、水 量 650L) と 3.6kl 角型 FRP 水槽 (架台付, 以 下 3.6kl 水槽) を用いた。稚貝飼育容器には、 市販の FRP 製アップウェリング容器(以下, UPW 容器)と市販のバケツを改良した容器(以 下,バケツ UPW 容器)を用いた。飼育はアッ プウェリング方式(水が器の底面から入り上部 より排水する一連の流れ)で行った。UPW 容 器は器内に 25mm の塩ビパイプを取り付けてエ アーリフトで水を排出し(以下, エアーリフト 方式), バケツ UPW 容器は通常の側面上部の 管からの排水で(以下,排水方式)飼育水を循 環させた。700L 水槽へは UPW 容器が最大 6 枠, 3.6kl 水槽へは UPW 容器またはバケツ UPW 容 器が最大 12 枠収容可能であった。餌は、キー トを飼育水中に5~90万細胞/mlを1~3回 /日給餌した。

飼育方法は、飼育 1ヶ月間は UPW 容器を用いたエアーリフト方式とし、それ以降はバケツ UPW 容器を用いた排水方式と併用した。エアーリフト方式は止水式とし、排水方式は、サランロックを用いたろ過循環方式または流水式とした。換水は適宜部分換水または全換水を行った。飼育初期においては、稚貝同士の固着を防

止するため,毎日稚貝を他容器に移して洗浄し,稚貝が5 mm以上になると撹拌のみとした。

①稚貝収容密度の検討(平成16年度)

飼育水槽(飼育水量) および UPW 容器あたりの稚貝収容密度を検討した。飼育水槽は700L水槽を用いた。1水槽あたりの稚貝収容数を1万個,5万個,10万個,20万個とし,UPW 容器への収容数を1万区が1万個,5 および10万区が2.5万個,20万区が4万個とした。また,給餌量は稚貝1日1個体あたりの給餌細胞数で求め,成長に応じて70~300万細胞/個/日給餌した。

②クロレラ槽を利用した稚貝育成の検討(平成 15,16年度)

稚貝飼育では、培養したキートを給餌しているが、現状の施設では、キートの供給量には限界があり、稚貝数の増加や稚貝の大きさによっては餌料不足は否めない。そこで、屋外のクロレラ培養槽(200kl コンクリート水槽)を利用した稚貝飼育を検討した。クロレラ槽にろ過海水を入れ、施肥をして数日後に増えた珪藻類を餌として与えた。

3 水槽壁剥離稚貝の一粒化の検討(平成15年度)

幼生飼育において、浮遊している成熟幼生の取り上げのタイミングが悪い場合、20kl 円筒型FRP 水槽(以下、20kl 水槽)の壁や水槽底面に数多く幼生が付着することがある。水槽壁などに付着した稚貝を刷毛で剥離し一粒化への検討をした。

7月 14 日と 18 日の成熟幼生取り上げの際に、20kl 水槽の壁や水槽底面に付着した付着初期稚貝を刷毛で剥離し、UPW 容器 1 枠に収容した。約 1 週間後に 300 μ mネットで生き残った稚貝を選別した。選別後は UPW 容器に収容し、700L 水槽で飼育した。

結果および考察

1 採苗方法の検討

①適正収容密度の検討(平成15年度)

採苗結果を表1に示した。採苗期間は平成15 年6月30日~7月7日であった。付着率は収 容密度が低いほど高くなる傾向にあり, 枠面積 1 cm^2 あたりの適正密度は $100 \sim 200 \text{cm}^2$ と考 えられた。また、 殻微細片の前処理効果は特に 認められなかった。

②注水方法および採苗水深の検討(平成15年度)

採苗結果を表2に示した。採苗期間は平成15 年7月24~30日であった。付着率は水深が深 いほど高く、シャワー注水は間欠(13.0~33.0) %) より連続(49.4 ~ 53.8 %) の方が良かっ た。また、採苗枠壁への稚貝の付着は、水深 3.5cm が一番少なく, 次いで 12.5cm, 6.5cm の 順であった。しかし、水深 3.5cm は水深 12.5cm に比べ付着率が低いことから, 採苗枠壁への稚 貝の付着対策は、手間ではあるが毎日刷毛で剥 離する方法が良いと考えられた。

今回の試験で、シャワー状の注水は幼生の遊 泳には影響なく,付着率は水深が深くて連続注 水した方が良かったことから, 殻微細片で遮断 されている採苗枠内への餌・海水の補充の面で 良かったものと考えられた。

表1	適正収容密度技	采苗結果
	付着稚貝数	未付え

試験区		成熟	付着稚身	貝数	未付着幼	生数	付着率	へい死率
前処理	幼生密度 (cm²)	幼生数	生	死	生	死	(%)	(%)
無	100	125,000	98,000	5,400	6,000	3, 200	78.4	6.9
有	100	125,000	84,600	6,000	2,000	2,600	67.7	6.9
有	200	250,000	170,000	8,200	18,000	7,000	68.0	6.1
有	300	375,000	242,000	15,800	24,000	10,600	64.5	7.0
合計		875,000	594,600	35, 400	50,000	23, 400		

表2 水深・注水方法別採苗結果

	括	験区	-44 4-	付着稚	貝数	未付着幼	力生数	₩/.*	/ 关志) . T #
_	水深 (cm)	ポンプ 転	成 熟 - 幼生数	生	死	生	死	枠付着 稚貝数	付着率 (%)	へい死率 (%)
	3.5	間欠	77,000	10,000	5, 200	0	22,000	40	13.0	35.3
	6.5	間欠	77,000	18, 400	14, 400	0	22,000	960	23.9	47.3
	12.5	間欠	77,000	25, 400	8,400	0	24,000	460	33.0	42.1
	3.5	連続	77,000	38,000	4,600	2,000	20,000	260	49.4	31.9
	6.5	連続	77,000	41,000	10,600	2,000	18,000	1,060	53.2	37.1
	12.5	連続	77,000	41,400	9,000	2,000	16,000	540	53.8	32.5
	合計		462,000	174, 200	52, 200	6,000	122,000			

表3 カキ殼比較採苗結果

	試験区	_	付着稚	貝数	未付着幼	生数	/ L * ==) . # *
炸壳	幼生密度 (m ²)	成 熟 - 幼生数	生	死	生	死	付着率 (%)	へい死率 (%)
新品	200	250,000	143,600	27, 200	6,000	42,000	57.4	27.7
新品	200	250,000	163, 400	20,000	2,000	46,000	65.4	26.4
新品	1 200	250,000	142, 200	19,000	4,000	54,000	56.9	29.2
中世	<u> </u>	250,000	111,600	34, 600	0	92,000	44.6	50.6
中世	200	250,000	111, 200	30, 400	2,000	60,000	44.5	36.2
中世	200	250,000	108,800	21,800	0	98,000	43.5	47.9
合計	+	1,500,000	780, 800	153,000	14,000	392,000		

③殻微細片の検討(平成15年度)

採苗結果を表 3 に示した。採苗期間は平成 15 年 8 月 $12 \sim 18$ 日であった。付着率はカキ殻が中古($43.5 \sim 44.6$)に比べ新品($56.9 \sim 65.4$ %)の方が高かった。また,中古ではへい死率が新品に比べ高く,採苗終了時には採苗枠のネットの目詰まりがひどかったことから,採苗に使用するカキ殻は新品の方が良いと考えられた。

④供試幼生のサイズの検討(平成16年度)

採苗結果を表 4 に示した。採苗期間は平成 16 年 8 月 16 \sim 20 日であった。付着率は 224 μ m ネット回収区の 33.1 \sim 52.2 %に比べ 236 μ m ネット回収区 48.0 \sim 65.0 %の方が良かった。

2 稚貝飼育方法の検討 稚貝飼育(平成15年度)

飼育水量および UPW 容器あたりの稚貝収容 密度を表5に、稚貝飼育結果を表6に、稚貝の 成長比較を図1に示した。予備試験は、特に試 験設定は定めず採苗・飼育を行い、今後の試験 の参考とした。

予備試験は、推定1万個の稚貝を UPW 容器 1 枠に収容し、700L 水槽1 面で飼育した。飼育期間は6月 23日 \sim 8月 18日の 57日間で、飼育終了時の稚貝数は6,837個(生残率68%)であった。

8月12日採苗(採苗試験③)は、78万個の 稚貝を700L水槽や3.6kl水槽水槽を用いて飼育した。飼育期間は8月18日~10月31日の75日間で,飼育終了時の稚貝数は588,500個(生残率75%)であった。また、飼育14日目から一部の稚貝を用い、収容密度を変え成長の比較を行った(表5、図1)。その結果、飼育1ヶ月後の成長は、UPW 容器1枠あたりの収容数が少ないほど良かった。

①稚貝収容密度の検討(平成16年度)

飼育水量および UPW 容器あたりの稚貝収容

試験区		付着稚	貝数	未付着组	力生数	八羊	- 1 \ H; #2
补 ト 目合	成 熟 - 幼生数	生	死	生	死	付着率 (%)	へい死率 (%)
224	125,000	65, 200	16,000	2,000	14,000	52.2	24.0
224	125,000	49,800	11,400	8,000	28,000	39.8	31.5
224	125,000	41,400	17,600	2,000	36,000	33.1	42.9
236	125,000	81, 200	31,000	600	30,000	65.0	48.8
236	125,000	63,600	22,000	2,000	22,000	50.9	35.2
236	125,000	60,000	21,400	600	14,000	48.0	28.3
合計	750,000	361, 200	119, 400	15, 200	144,000	•	

表4 幼生のサイズ別採苗結果

表5 稚貝収容密度比較(平成15年度)

	試験	開始	稚貝数	UPW ^{* 1}	密度*2	枠密度* 3	
試験区	月日	日数	(個)	容器数	五度 (個/L)	(個/枠)	
予備試験	7. 7	14	7,030	1	11	7,030	
剥離	8. 4	13	46,000	3	71	15, 333	
8/12採苗①	9. 1	14	160,000	3	246	53, 333	
8/12採苗②	9. 1	14	160,000	2	246	80,000	

*1: 700L水槽に収容するUPW容器数

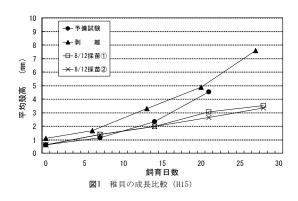
*2: 飼育水量あたりの稚貝収容密度

*3: UPW容器あたり の稚貝収容密度

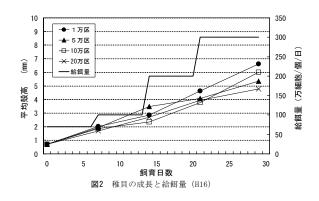
表6 稚貝飼育結果(平成15年度)

		飼育開始時	È			飼育終了時	
試験区	月日	稚貝数	平均殼高 (mm)	月日	稚貝数	平均殼高 (mm)	生残率 (%)
予備試験	6.23	10,000*1	0.61	8.18	3,440	20.9	68
				8.18	1,697	13.8	
				8.18	1,700	9.5	
小計					6,837		
剥離	7.22	50,000	1.09	8.26	19, 200	9.6	98
				8.26	29,700	5.5	
小計					48,900		
8/12採苗	8.18	780, 800	0.62	10.30	10,700	18.1	75
				10.30	80,800	10.2	
				10.30	103, 200	9.9	
				10.30	169, 200	6.6	
				10.31	49, 200	7.3	
				10.31	101,400	5. 7	
				10.31	74,000	3.7	
小計					588, 500		
合計		·			644, 237		

*1: 推定稚貝数



密度を表7に,稚貝収容密度試験結果を表8に,稚貝の成長と給餌量を図2に示した。試験期間は8月23日~9月21日の28日間で,生残率は44~60%であった。各試験区の成長は1万区が最も成長が良く,次いで10万区,5万区,20万区の順で,前年度と同様にUPW容器1枠あたりの収容数が少ないほど成長が良かった。稚貝飼育結果を表9に示した。試験終了後,継続して飼育を行った。飼育期間8月23日~11月9日までの79日間で,飼育終了時の稚貝数は5,700個(生残率26%)であり,生残率は前年



に比べ低かった。

稚貝配布結果を表 10,表 11 に示した。平成 15 年度生産した稚貝 316,200 個を 3 漁協に,平成 16 年度生産した稚貝 94,500 個を 5 漁協に試験 養殖用種苗として配布した。

②クロレラ槽を利用した稚貝育成の検討(平成16年度)

クロレラ槽にろ過海水を入れ施肥した結果, $2\sim3$ 日後には Skeletonema 属,Nitzschia 属,Thalassiosira 属,Chaetoceros 属などの珪藻類が増殖した。平成 16 年 10 月中旬からクロレラ槽で飼育を行った結果,いずれも順調に成長した(図 3)。

表7 稚貝収容密度比較(平成16年度)

٠	試験区	稚貝数 (個)	UPW ^{* 1} 容器数	密度 ^{*2} (個/L)	枠密度* ³ (個/枠)
•	1万区	10,000	1	15	10,000
	5 万区	50,000	2	77	25,000
	10万区	100,000	4	154	25,000
	20万区	200,000	5	308	40,000

*1: 700L水槽に収容するUPW容器数*2: 飼育水量あたりの稚貝収容密度*3: UPW容器あたりの稚貝収容密度

表8 稚貝収容密度試験結果(平成16年度)

		飼育開始問	寺		飼育終了時					
試験区	月日	稚貝数	平均殼高 (mm)	月日	稚貝数	平均殼高 (mm)	生残率 (%)			
1 万区	8.23	10,000	0.69	9.21	6,000	6.60	60			
5 万区	8.23	50,000	0.69	9.21	27,900	5.34	56			
10万区	8.23	100,000	0.69	9.21	43,800	6.00	44			
20万区	8.23	200,000	0.69	9.21	113,500	4.78	57			
合計		360,000			191, 200		53			

表9 稚貝飼育結果(平成16年度)

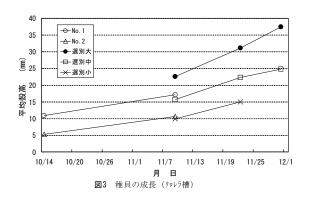
	飼育開始時	į.			飼育終了時	
 月日	稚貝数	平均殻高 (mm)	月日	稚貝数	平均殼高 (mm)	生残率 (%)
8.18	360,000	0.69	11. 9 11. 9	16, 500 24, 200	22. 5 15. 7	27
			11. 9	55,000	9.9	
合計				95, 700		

表10 稚貝配布結果(平成15年度)

配布先 -	配	布		稚貝のサイ	ブ(mm)	
	月日	稚貝数	平均殼高	標準偏差	最大値	最小値
大野町漁協	11. 5	27,000	10.2	2.6	16.9	5. 9
		22,400	9.9	2.9	17.2	5. 7
		56,000	6.6	1.7	11.4	4.1
小計		105, 400				
三高漁協	11. 7	27,000	10.2	2.6	16. 9	5. 9
		22,400	9.9	2.9	17.2	5. 7
		56,000	6.6	1.7	11.4	4.1
小計		105, 400				
内能美漁協	11. 7	27,000	10.2	2.6	16. 9	5. 9
		22,400	9.9	2.9	17.2	5. 7
		56,000	6.6	1.7	11.4	4.1
小計		105, 400				
合計		316, 200				

配布先	配	布	稚貝のサイズ(mm)				
	月日	稚貝数	平均殼高	標準偏差	最大値	最小値	
阿多田漁協	11.10	2,000	22.5	3.9	30.5	13.3	
	11.10	18,000	9.9	2.4	16.1	5. 5	
小計		20,000					
玖波漁協	11.10	1,000	 22.5	3.9	30.5	13.3	
	11.10	9,000	9.9	2.4	16.1	5. 5	
小計		10,000					
大野町漁協	12. 1	6,500	 37.4	5.2	50.5	27.1	
	12. 1	24,000	24.8	5. 5	35.6	15.1	
小計		30,500					
地御前漁協	12. 1	7,000	 37.4	5.2	50.5	27.1	
阿賀漁協	11.22	27,000	 15.0	4.1	23.6	8.4	
合計		94,500					

表11 稚貝配布結果(平成16年度)



3 水槽壁剥離稚貝の一粒化の検討(平成15年度)

水槽壁稚貝剥離結果を表 12 に,稚貝飼育結果を表 5 に示した。20kl 水槽から剥離した稚貝は7月 14 日分が83,000 個,7月 18 日分が27,000 個の合計110,000 個であった。これらをUPW 容器 1 枠に入れ飼育し,約1週間後に300 μ mネット選別した結果,50,000 個(生残率45%)の稚貝を得た。飼育当初はUPW容器 1 枠で,飼育14 日目からはUPW容器 3 枠に分槽し飼育を行った。飼育期間は7月22日~8月26日の36日間で,飼育終了時の稚貝数は48,900 個(生残率98%)であった。

剥離直後の稚貝は殻の外縁部が欠けている個体もあるが、約1週間の飼育で傷害によるへい死個体と生残する個体が仕分けられ、稚貝を得ることができた。これ以降の飼育では成長も順

表12 水槽壁稚貝剥離結果

剥離			一時飼	育終了時		
月日	稚貝数	月日	稚貝数	平均殼高 (mm)	生残率 (%)	
7.14	83,000	7. 22	50,000	1.09	45	
7.18	27,000					

調であった(図1)。以上のことから,一度水 槽等の壁や底に付着した稚貝でも,刷毛で剥離 して一粒かき化でき,有効利用に繋がった。

今回一粒かきの採苗および飼育を行い,いくつかの知見を得た。まず採苗では,①採苗枠1枠に収容する成熟幼生の適正密度は,100~200個体/cm²,②採苗時の水深は12.5cm,連続シャワー注水,③成熟幼生は大きい方が付着率が良かった。今回の試験では付着率が5割前後であったが,今後はさらなる付着率の向上を目指して検討する必要がある。

稚貝飼育では、飼育1ヶ月間の成長を良くするために、飼育水槽(飼育水量)・UPW 容器1 枠あたりの稚貝収容密度を検討した。その結果、飼育水量より UPW 容器1枠あたりの収容数が影響していると考えられた。今後はこれらに加えて適正な給餌量を求め、より効率の良い稚貝飼育方法を確立する必要がある。また、クロレラ槽で培養した天然餌料が稚貝の成長に良いことから、今後稚貝を大量生産するには、クロレラ槽を利用した稚貝飼育方法の確立も不可欠である

観 測 資 料

平成16年度 栽培漁業センター地先観測資料

観測点:広島県竹原市高崎町,観測時間:9時,採水層:表層

社団法人広島県栽培漁業協会

月・旬			気温 (℃)	7	水 温 (℃)	比	比重 (δ15)		平年
月•	旬	平均	範 囲	平均	範囲	平均	範囲	平年	較差
(II1C)	上	12. 1	$14.0 \sim 7.5$	11.8	13.0 ~ 11.3			11.5	0.3
(H16)	中	17.5	$21.0 \sim 14.5$	14.0	14.3 ~ 13.5			12.3	1.7
4	下	17.3	$20.0 \sim 15.3$	14.6	15.4 ~ 14.1			13.4	1.2
5	上	18.8	21.0 ~ 17.5	16.0	16.3 ~ 15.7			14.6	1.4
	中	18.5	$21.0 \sim 16.0$	17.8	18.3 ~ 17.4			15.7	2. 1
	下	21.0	$23.5 \sim 19.0$	18.5	19.4 \sim 17.7			17.1	1.4
	上	21.8	$25.0 \sim 19.5$	19.5	20.5 ~ 18.8			18. 1	1.4
6	中	24. 2	$27.5 \sim 22.0$	21.0	$21.4 \sim 20.4$			19.1	1.9
	下	24.8	$27.5 \sim 23.5$	22.8	$23.1 \sim 22.5$			20.2	2.6
	上	26. 5	$26.5 \sim 26.5$	24. 7	$24.7 \sim 24.7$			21.9	2.8
7	中	27.4	$28.5 \sim 26.0$	25. 5	$26.6 \sim 24.6$			22.7	2.8
	下	28.6	$30.0 \sim 27.0$	25. 5	$26.2 \sim 25.0$			24.0	1.5
	上	27.0	$30.0 \sim 25.0$	27. 9	$29.8 \sim 26.4$			25. 3	2.6
8	中	27.8	$32.0 \sim 25.0$	28. 1	$28.8 \sim 26.7$			25.9	2.2
	下	26.8	$29.0 \sim 26.0$	26. 7	$26.9 \sim 26.3$			26. 3	0.4
	上	23.6	$26.0 \sim 21.0$	27. 2	$28.0 \sim 26.5$			26. 5	0.7
9	中	26.0	$27.0 \sim 25.0$	27. 2	$27.5 \sim 26.7$			26. 1	1.1
	下	23.5	$27.0 \sim 22.0$	26. 9	$27.0 \sim 26.8$			25. 1	1.8
	上	19.0	$20.0 \sim 18.0$	25. 4	26.0 ~ 24.8			24.4	1.0
1 0	中	20.3	$21.0 \sim 20.0$	24. 2	$24.5 \sim 23.8$			23.4	0.8
	下	15.9	$18.0 \sim 13.0$	22. 1	$22.5 \sim 21.3$			22.3	-0.2
	上	17.2	$18.0 \sim 17.0$	21.6	$22.3 \sim 21.3$	23.0	$23.0 \sim 23.0$	21.1	0.5
1 1	中	14.0	$17.0 \sim 12.0$	20.3	21.1 ~ 19.6	22.9	24.0 \sim 21.0	19.7	0.6
	下	12.7	$14.0 \sim 12.0$	19. 1	$19.7 \sim 18.5$	23.0	$23.0 \sim 23.0$	18.4	0.7
	上	9.6	$11.0 \sim 9.0$	17.6	$18.6 \sim 16.3$	24. 3	$26.0 \sim 24.0$	18.3	-0.7
1 2	中	10.4	$12.0 \sim 10.0$	16. 7	$17.0 \sim 16.5$	23.6	24.0 \sim 23.0	15.6	1.1
	下	5. 7	$7.0 \sim 4.0$	15. 6	$16.2 \sim 15.2$	23.0	$23.0 \sim 23.0$	14. 7	0.9
(H17)	上	6.0	9.0 ~ 4.0	14. 6	$15.0 \sim 14.2$	24.8	$25.0 \sim 24.0$	13. 5	1. 1
1	中一	5. 6	$7.0 \sim 4.0$	12. 9	$13.2 \sim 12.6$	24.0	$24.0 \sim 24.0$	12.5	0.4
	下	6. 2	8.0 ~ 3.0	12. 3	$12.6 \sim 12.0$	25.0	$25.0 \sim 25.0$	11.5	0.8
_	上	3. 2	6.0 ~ 1.0	11.6	13.3 ~ 11.0	24.8	$26.0 \sim 23.0$	10.8	0.8
2	中一	6.8	8.0 ~ 6.0	11. 1	11.3 ~ 10.8	26.0	$26.0 \sim 26.0$	10.5	0.6
	下	5. 4	7.0 ~ 3.0	10. 5	11.2 ~ 9.8	25.0	25.0 ~ 25.0	10. 2	0.3
0	上	7.7	$11.0 \sim 6.0$	10. 5	10.8 ~ 10.2	25.0	$25.0 \sim 25.0$	10. 4	0.1
3	中一	7.6	$10.0 \sim 5.0$	10. 5	10.9 ~ 9.8	25. 0	$25.0 \sim 25.0$	10.6	-0.1
	下	9.7	$13.0 \sim 7.0$	10.6	$10.9 \sim 9.5$	25.0	$25.0 \sim 25.0$	10.9	-0.3

(注1)平年水温: 平成6年度から平成15年までの10年間の平均値(注2)平年較差: 平年16年度水温から平年水温を差し引いた数値(注3)比重: 塩分屈折計による

業 務 分 担

平成16年度 事務局職員及び業務分担

所属	職名	氏 名	業務分担	備考
理	事	橋本 茂明 大澤 直之	総括	退任(5.31) 新任(6.1)
参与		堀田 正勝	特選広島かき種苗生産 特命事項	
1.0	管理部長	里保 昭輝	管理部の総括	
管	専門員	水田富美子	経理及び庶務事務	
理	専門員	清本 憲司	庶務及び経理事務	
部	主任技術員	堀元 和弘	施設の保守点検、種苗生産・餌料培養	
	業務部長	田中	業務部の総括	
	専門員	佐藤 修	魚類種苗生産の総括 親魚養成, ヒラメ・メバルの中間育成	
	専門員	村上 啓士	甲殻類種苗生産総括 (ガザミ) 魚類種苗生産 (アユ)	
業	専門員	水呉 浩	魚類餌料培養(ワムシ等)総括 甲殻類種苗生産(ヨシエビ),防疫対策	
	主 任	松原 弾司	特選広島かき種苗生産(親貝養成,幼生飼育, 餌料培養)	
務	主任技師	平川 浩司	魚類種苗生産(ヒラメ、マダイ、アユ) 魚類餌料培養(ワムシ)	
	主任技師	亀田謙三郎	無類餌料培養(ナンノ, ワムシ) 甲殻類種苗生産(ヨシエビ)	
部	主任技師	吉岡 大介	無類種苗生産 (ヒラメ), 餌料培養 特選広島かき種苗生産 (幼生飼育)	
	技 師	上田 武志	特選広島かき種苗生産(採苗、養成、配布) 魚類種苗生産(メバル)	
	主任技術員	裏崎 憲子	魚類,甲殼類種苗生産	
	嘱託員	杉本 健介	魚類種苗生産(メバル、マダイ等) メバル,ヒラメの中間育成	
	嘱託員	沖田 清美	特選広島かき種苗生産 (餌料培養, 幼生飼育)	